



ENFRENTÉMONOS AL CAMBIO CLIMÁTICO, DEJEMOS DE NEGOCIAR CON NEGACIONISTAS

La amenaza que supone el acuerdo
UE-Mercosur para el medio ambiente y
los derechos humanos

Enero de 2021



Por el bien de las personas y el planeta: abandonemos el acuerdo comercial UE-Mercosur

En un contexto en el que los incendios están arrasando la Amazonía, hay tormentas sin precedentes causando estragos en Centroamérica y los jóvenes de todo el mundo están echándose a las calles para exigir acciones contra el cambio climático, sería el momento de que los líderes políticos actuaran enérgicamente para proteger a las personas y al medio ambiente.

En lugar de ello, están finalizando un nuevo acuerdo entre la UE y el bloque del Mercosur, que incluye a Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, con el fin de intensificar el comercio de productos como el pollo, el etanol, el vacuno, los vehículos y los pesticidas.

Este acuerdo comercial tiene como finalidad estimular un modelo agrícola basado en la exportación que afecta a los agricultores a pequeña escala, los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales y rurales tanto de los países del Mercosur como de la UE. Amenaza con acelerar la destrucción ambiental y la crisis climática y agravar la injusticia social, la impunidad corporativa, las violaciones de derechos humanos y los riesgos para la salud.

La buena noticia es que el acuerdo aún no se ha aprobado y que las críticas van en aumento. Los parlamentos de Austria, Bélgica, Irlanda y Países Bajos ya se han posicionado en contra.

Amigos de la Tierra exige a la Unión Europea que transforme radicalmente su política comercial, detenga este acuerdo y cese la renegociación de acuerdos similares con países como Indonesia, Nueva Zelanda y Australia.

4 RAZONES PARA DETENER EL ACUERDO UE-MERCOSUR

Es bien sabido que los acuerdos comerciales fomentan el cambio climático, las violaciones de derechos humanos, la injusticia social y la destrucción medioambiental. Tras décadas de daños documentados, es hora de reconocer que el libre comercio es incompatible con un futuro sostenible y justo.

1. EL ACUERDO COMERCIAL UE-MERCOSUR ES INCOMPATIBLE CON LA LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Según una evaluación de los efectos del acuerdo comercial realizada por una investigación independiente en Francia, el acuerdo UE-Mercosur aumentaría dramáticamente el efecto invernadero hasta 11,5 millones de toneladas de CO₂.¹ Diferentes factores explican este aumento proyectado.

a. Un aumento en el comercio de productos agrícolas emisores de carbono

Hay estudios que demuestran que la producción de vacuno es una fuente de emisiones de gases de efecto invernadero.² En virtud del acuerdo comercial UE-Mercosur, los países del Mercosur podrían exportar 99.000 toneladas más de vacuno a la UE con impuestos reducidos,³ por lo que las importaciones de vacuno a la UE podrían aumentar en un 30%.⁴ Otras mercancías incluidas en el acuerdo, como la soja o el pollo, también suponen altas emisiones, tanto por su producción como por su transporte.

El acuerdo comercial UE-Mercosur también aumentaría las emisiones debidas al transporte, sobre todo por mar. Los buques de carga suponen actualmente el 3% de las emisiones de gases de efecto invernadero, y el aumento de la demanda de transporte pondrá en riesgo nuestras posibilidades de frenar el cambio climático.

De acuerdo con el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, la agricultura industrial es responsable de hasta el 37% de las emisiones de gases de efecto invernadero en todo el planeta.⁵ Para limitar el calentamiento a 1.5°C, las emisiones globales anuales deben reducirse de 49 gigatoneladas de CO₂ a unas 23 gigatoneladas en 2050. Si mantenemos el actual modelo agrícola industrial, en 2050 este sector por sí solo emitirá 20 gigatoneladas, dejando tan solo 3 para el resto de la economía global.⁶

De acuerdo con el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, la agricultura industrial es responsable del

37%

de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel global.

1. Informe al Primer Ministro: Disposiciones y efectos potenciales de la parte comercial del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y el Mercosur en términos de desarrollo sostenible., www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2020/09/rapport_de_la_commission_devaluation_du_projet_daccord_ue_mercosur.pdf
2. FAO, Tackling Climate Change Through Livestock <https://climatenexus.org/climate-issues/food/animal-agricultures-impact-on-climate-change/>
3. Parlamento Europeo, El pilar comercial del Acuerdo de Asociación UE-Mercosur, [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI\(2019\)640138_ES.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/640138/EPRS_BRI(2019)640138_ES.pdf)
4. GRAIN, 2019, The EU-Mercosur FTA's carbon footprint.
5. IPCC: Resumen para responsables de políticas, https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/4/2020/06/SRCCL_SPM_es.pdf
6. Chatham House Institute, Changing Climate, Changing Diets, <https://www.chathamhouse.org/2015/11/changing-climate-changing-diets-pathways-lower-meat-consumption>

b. La aceleración de la destrucción del medio ambiente

La deforestación es una de las principales causas del cambio climático, ya que destruye los tan imprescindibles sumideros de carbono. Hoy en día, entre el 11% y el 39% de las emisiones globales de carbono son consecuencia del uso de la tierra.⁷ Las investigaciones demuestran una clara conexión entre la deforestación de la Amazonía brasileña⁸ y la destrucción de los ecosistemas locales por el cambio del uso de la tierra, debido a la tala de bosques para actividades ganaderas y agricultura industrial. Los bosques de Paraguay y Argentina también se están viendo afectados.

La producción de vacuno es por sí sola el mayor motivo de pérdida de bosques en Sudamérica.⁹ En la región del Mercosur la producción de soja también ha contribuido a la tan extendida deforestación, al deterioro de la biodiversidad y a la escasez de agua.¹⁰

El bioetanol, un combustible alternativo para transporte fabricado a base de caña de azúcar, es otra de las causas de la deforestación en la región del Mercosur. El acuerdo comercial UE-Mercosur comprende la asignación de dos contingentes de exportación a la UE de 650.000 toneladas de etanol anuales, lo que fomentará la producción en la región.

Este aumento previsto ya ha desencadenado el deterioro de las salvaguardas y los organismos de protección del medio ambiente. En 2019 el gobierno de Brasil derogó la prohibición de cultivar caña de azúcar en la Amazonía: se prevé que este país suministre la mitad del aumento en la producción global de etanol para 2025.¹¹

La deforestación también acelera la **pérdida de biodiversidad**. La selva amazónica, el Cerrado (Brasil) y los bosques xerófilos del Chaco (Argentina y Paraguay) son puntos clave en cuanto a biodiversidad, y toda estas zonas se están viendo amenazadas por cambios en el uso de la tierra. Además, el empleo intensivo de pesticidas contamina el aire, el agua y la tierra, dañando los ecosistemas locales.¹²

La pandemia de COVID-19 también ha demostrado las terribles consecuencias de la deforestación y la agricultura industrial, que aumentan la exposición a los patógenos.¹³ Proteger nuestro medio ambiente es fundamental para prevenir futuras crisis sanitarias.¹⁴

El acuerdo comercial UE-Mercosur **aumentará la inversión en actividades de deforestación** por parte de las instituciones financieras de la UE, así como la liberalización de los servicios.¹⁵ El papel de los bancos y los inversores de la UE en la financiación de la deforestación está bien documentado,¹⁶ y este acuerdo facilitaría las actividades de estos actores en los países del Mercosur, agravando así la amenaza a la que se enfrentan los bosques y las tierras de las comunidades.¹⁷

La pandemia de COVID-19 ha demostrado las terribles consecuencias de la deforestación y la agricultura industrial, que aumentan la exposición a los patógenos.

7. OMC, 2010, Trade and Deforestation: What have we found? https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr10_robolino_herrera_e.htm
8. Parlamento Europeo, 2020, Brazil and the Amazon Rainforest Deforestation, Biodiversity and Cooperation with the EU and International Forums – In-depth analysis. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2020/648792/IPOL_IDA\(2020\)648792_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2020/648792/IPOL_IDA(2020)648792_EN.pdf)
9. Global Forest Atlas, Cattle Ranching in the Amazon Region, <https://globalforestatlas.yale.edu/amazon/land-use/cattle-ranching>
10. Comisión Europea, EU-Mercosur in focus, <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-mercosur-association-agreement/>; MDPI, Evaluating Water Use for Agricultural Intensification in Southern Amazonia <https://www.mdpi.com/2073-4441/10/4/349/htm>
11. FOEE, 2020, El verdadero coste del acuerdo comercial entre la UE y el Mercosur, http://foeeurope.org/sites/default/files/eu-us_trade_deal/2020/es_eu-mercosur_paper.pdf
12. Mongabay, As pesticide approvals soar, Brazil's tapirs, bees, other wildlife suffer <https://news.mongabay.com/2019/12/as-pesticide-approvals-soar-brazils-tapirs-bees-other-wildlife-suffer>
13. IPBES, Workshop on Diversity and Pandemics, https://ipbes.net/sites/default/files/2020-11/201104_IPBES_Workshop_on_Diversity_and_Pandemics_Executive_Summary_Digital_Version.pdf
14. WHO, Climate change, biodiversity and human health <https://www.who.int/globalchange/ecosystems/biodiversity/en/>
15. The Greens/EFA and Powershift, Analysis of the agreement between the European Union and the Mercosur, www.annacavazzini.eu/wp-content/uploads/2020/01/Study-on-the-EU-Mercosur-agreement-09.01.2020-1.pdf
16. Amazon Watch, Complicity in Destruction II, www.amazonwatch.org/assets/files/2019-complicity-in-destruction-2.pdf
17. Fern, Financing land grabs and deforestation: The role of EU banks and investors, www.fern.org/news-resources/financing-land-grabs-and-deforestation-the-role-of-eu-banks-and-investors-357/

2. EL ACUERDO UE-MERCOSUR AGRAVARÁ LA DESIGUALDAD

a. El acuerdo con el Mercosur supone una amenaza para las personas productoras a pequeña escala y las comunidades indígenas

La agricultura industrial está perjudicando a las personas productoras a pequeña escala y las comunidades indígenas a través de un mecanismo que se conoce como acaparamiento de tierras.¹⁸

Este término hace referencia a las situaciones en las que personas, empresas o gobiernos se hacen con el control de extensiones de terreno muy grandes, en comparación con las parcelas típicas del lugar, con fines especulativos, extractivos, de control de recursos o de mercantilización de la tierra. El acaparamiento de tierras puede darse tanto de forma legal como ilegal, pero las consecuencias son siempre las mismas: se expropia a las comunidades locales sin una compensación justa.¹⁹ Los casos más comunes de acaparamiento de tierras en Sudamérica incluyen:

- » **La invasión ilegal de territorios de comunidades indígenas y tradicionales** por parte de actores ilegales para extraer madera o para agricultura.²⁰ Estos grupos están armados y provocan conflictos violentos que afectan a las comunidades locales. Los gobiernos hacen muy poco para prevenir o enjuiciar estos delitos.²¹
- » **El desalojo de personas productoras a pequeña escala y comunidades campesinas de sus tierras** a manos de grandes empresas de la agroindustria, a veces propiedad de políticos o respaldadas por políticos corruptos. Estas invasiones pueden estar dirigidas por actores armados o apoyadas por fuerzas policiales o militares.²²
- » **La destrucción de las tierras de las personas productoras a pequeña escala.** Los pesticidas empleados por las empresas de la agroindustria contaminan el aire, el agua y la tierra, y aumentan el riesgo de enfermedades y trastornos genéticos en las comunidades.²³
- » **Acaparamiento del agua:** cuando las empresas agroindustriales monopolizan el uso del agua en una región para sus actividades, impidiendo el acceso a la misma de las comunidades locales y empujándolas a abandonar sus tierras o a comprar agua, lo que imposibilita que continúen con sus actividades agrícolas.²⁴

La experiencia demuestra que el libre comercio aumenta la presión sobre el uso de la tierra, lo que intensifica los abusos. Hoy en día no existen mecanismos efectivos para frenar el acaparamiento de tierras que promueve el comercio mundial.²⁵

18. The Journal of Peasant Studies, Land grabbing in Latin America and the Caribbean, <http://r1.ufrrj.br/geac/portal/wp-content/uploads/2012/11/BORRAS-et-al-Land-grabbing-in-Latin-America-2012.pdf>

19. European Coordination Via Campesina (ECVC), ¿Cómo definimos el acaparamiento de tierras? Fomentando una comprensión común y una definición de acaparamiento de tierras válida en todo el mundo, <https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2016/11/como-definimos-el-acaparamiento-de-tierras.pdf>

20. New York Times, 'Guardian' of the Amazon Killed in Brazil by Illegal Loggers, www.nytimes.com/2019/11/04/world/americas/brazil-indigenous-amazon.html

21. National Geographic, Inside the faltering fight against illegal Amazon logging, www.nationalgeographic.com/environment/2019/08/brazil-logging

22. La Via Campesina, MST Quilombo Campo Grande camp resists eviction in the midst of the pandemic, www.viacampesina.org/en/mst-quilombo-campo-grande-camp-resists- eviction-in-the-midst-of-the-pandemic/

23. Science Direct, Modes of pesticides utilization by Brazilian smallholders and their implications for human health and the environment, www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0261219411003243

24. TNI, The Global Water Grab, www.tni.org/files/download/the_global_water_grab.pdf

25. Institute for Agriculture and Trade Policy, Land Grabs and Fragile Food Systems, https://www.iatp.org/sites/default/files/2013_02_14_LandGrabsFoodSystem_SM_0.pdf



b. El acuerdo UE-Mercosur aumentará la captura corporativa

Las políticas comerciales y la desigualdad en las normas medioambientales y sociales que regulan el sector agrícola están afectando directamente a personas productoras en ambas orillas del Atlántico.²⁶

Los estudios demuestran que los acuerdos comerciales benefician en primer lugar a las grandes corporaciones y a las grandes empresas internacionales. Actualmente, el 80% del comercio internacional depende de las mayores empresas.²⁷ Según su formulación actual, el acuerdo amplía los mercados de los productos agrícolas industriales y agrava la presión que tienen las personas productoras a pequeña escala de producir materias primas baratas para las cadenas alimentarias globales.

La producción a pequeña escala de alimentos es fundamental para garantizar un modelo de agricultura diversificado y resiliente. Quienes se dedican a la agricultura en Europa se enfrentan a grandes retos para producir comida de manera sostenible y tienen en cuenta el bienestar animal, lo que eleva los costes de las explotaciones. Las importaciones baratas de los países del Mercosur agravan la presión sobre las personas campesinas y agricultoras de Europa.

A pesar de que el sector agrícola de Europa recibe muchas subvenciones, el 80% de las mismas se concede al 20% de las explotaciones de mayor tamaño. El acuerdo comercial UE-Mercosur es una política más de todas las que benefician el modelo de agricultura industrial con respecto a la agricultura local y sostenible. El acuerdo no favorece en absoluto a quienes producen alimentos a pequeña escala en Europa, y las asociaciones de agricultores se han posicionado en contra.²⁸

c. El acuerdo UE-Mercosur es una amenaza para la soberanía alimentaria

La soberanía alimentaria hace referencia al derecho de los pueblos a elegir sus propias políticas alimentarias y agrícolas,²⁹ incluyendo la capacidad de regular la producción y el comercio de productos agrícolas, el uso sostenible de los recursos y la protección del medio ambiente.

Actualmente, el

80%

del comercio internacional depende de las mayores empresas.

26. ECVC, Joint Declaration by European Farmers, https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/EN_2020-Peasant-Declaration_Stop-EU-Mercosur_final-2.pdf

27. Greenpeace, EU-Mercosur mythbuster, <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/democracy-europe/45118/eu-mercotur-mythbuster/>

28. ECVC, Joint Declaration by European Farmers, https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2020/09/EN_2020-Peasant-Declaration_Stop-EU-Mercosur_final-2.pdf

29. La soberanía alimentaria hace referencia al derecho de los pueblos de decidir por sí mismos cómo se producen sus alimentos, incluyendo su participación en la toma de decisiones sobre temas agrícolas. Prioriza la producción a pequeña escala, así como la producción y el consumo locales sobre las exportaciones a gran escala. El concepto también reafirma el derecho a la alimentación de todo el mundo, pero lo amplía para incluir el acceso a alimentos sanos y sostenibles que sean adecuados cultural y socialmente. El poder de decisión debe estar en manos de quienes producen y consumen los alimentos. El acceso a la tierra, al agua y las semillas por parte de los productores a pequeña escala es un requisito previo para la soberanía alimentaria.

La soberanía alimentaria es un principio fundamental, ya que más del 75% de los alimentos que se consumen en el planeta provienen de la agricultura a pequeña escala.³⁰ Las actuales políticas que apoyan la agricultura industrial orientada a la exportación no han erradicado el hambre que, muy al contrario, ha ido en aumento en los últimos años.³¹

La soberanía alimentaria promueve políticas comerciales que defiendan el derecho de los pueblos a la producción de alimentos seguros, saludables y sostenibles, algo que el acuerdo UE-Mercosur amenaza mediante su apoyo a la agricultura industrial a gran escala orientada a la exportación.

Más del
75%
de los alimentos
que se consumen
en el planeta
provienen de
la agricultura a
pequeña escala.

3. EL ACUERDO UE-MERCOSUR AMENAZA LOS DERECHOS HUMANOS

Cada vez se conocen más informes que demuestran que el desarrollo de la agricultura industrial —basada en un aumento del comercio— intensifica la violencia hacia las personas que se dedican a la agricultura a pequeña escala, las personas trabajadoras agrícolas y los pueblos indígenas. Las personas defensoras del medio ambiente en mayor riesgo son quienes trabajan en temas agrícolas.³² En 2019 Brasil fue uno de los cinco países con mayores niveles de violencia.³³

a. Una amenaza a las comunidades

En Brasil, las organizaciones ilegales relacionadas con la tala y el acaparamiento de tierras emplean la intimidación y la violencia, que llega al asesinato, contra personas productoras a pequeña escala, trabajadores rurales y comunidades indígenas, a quienes perciben como un obstáculo a sus actividades. 363 personas defensoras del medio ambiente fueron víctimas de asesinato en Brasil entre 2009 y 2018, y el gobierno brasileño rara vez investiga o lleva a los tribunales estos delitos. Además, el gobierno de Jair Bolsonaro se ha encargado de debilitar los procesos democráticos, limitando gravemente la participación de la sociedad civil en temas como los derechos medioambientales y de los pueblos indígenas.

Teniendo en cuenta las violaciones de derechos en Brasil, la firma de un acuerdo comercial con el Mercosur supone ignorar la violencia y la negligencia del gobierno de este país y promover la impunidad corporativa a nivel global.

El acuerdo también refuerza la exclusión de las comunidades afectadas. El artículo 8 de su apartado sobre sostenibilidad tan solo incluye el compromiso de promover la inclusión de las comunidades locales y los pueblos indígenas en la toma de decisiones relativa a las cadenas de suministro de productos forestales.

363

personas
defensoras
del medio
ambiente
fueron
víctimas de
asesinato en
Brasil entre
2009 y 2018.

30. Informe del FIDA, 2013, p.6, https://www.ifad.org/documents/38714170/39135645/smallholders_report.pdf/133e8903-0204-4e7d-a780-bca847933f2e; ETC Group, 2017, p. 6-12 https://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/files/etc-whowillfeedus-english-webshare.pdf_.pdf

31. FAO, Food Security and Nutrition Around the World in 2020, http://www.fao.org/3/ca9692en/online/ca9692en.html#chapter-1_1

32. Swedwatch, Defenders at Risk, https://swedwatch.org/wp-content/uploads/2019/12/MR-fo%CC%88rsvarare_191209_uppslag.pdf

33. Front line defenders, Global Analysis, 2019

Las poblaciones afectadas deben otorgar su “consentimiento previo e informado”, lo que constituye una versión diluida del concepto de consentimiento libre, previo e informado tal y como lo define la ONU, que exige el consentimiento de las comunidades indígenas con respecto a cualquier uso de sus territorios.³⁴

En 2019, 340 organizaciones de la sociedad civil entre las que se contaba La Vía Campesina —el movimiento internacional de personas campesinas a pequeña escala— exigieron a la Unión Europea que suspendiera sus negociaciones con Brasil debido a la represión de los movimientos sociales y medioambientales en el país.³⁵ En 2020, las organizaciones de la sociedad civil solicitaron a la Presidencia alemana del Consejo Europeo que detuviera el acuerdo UE-Mercosur,³⁶ y se presentó una queja ante el Defensor del Pueblo Europeo.³⁷

b. El acuerdo UE-Mercosur refuerza las estructuras neocoloniales

El acuerdo UE-Mercosur permite a los países del Sur Global de la región del Mercosur vender productos agrícolas de escaso valor a la UE, mientras que la UE vendería productos de alto valor como automóviles, piezas de automóviles y pesticidas, lo que reforzaría las estructuras coloniales existentes.

Además, para cumplir sus objetivos climáticos y poder erigirse como líder contra el cambio climático, la Unión Europea está dispuesta a aumentar sus importaciones de etanol y productos derivados de la soja de los países del Mercosur, a pesar de las evidencias de que incrementar los intercambios comerciales conllevaría un aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero. La UE está dispuesta a causar estragos medioambientales en el extranjero con el fin de cumplir sus objetivos climáticos.

c. El acuerdo UE-Mercosur refuerza un sistema jurídico internacional defectuoso

El derecho internacional no cuenta con medidas efectivas para sancionar las violaciones de derechos humanos perpetradas en el contexto de conflictos por la tierra, lo que da lugar a impunidad. Carece de mecanismos para prevenir las violaciones de derechos humanos o asegurar que los culpables sean castigados y las víctimas obtengan justicia. Se trata de un sistema jurídico defectuoso en detrimento de los derechos humanos.

El tratado UE-Mercosur, al igual que la mayoría de los reglamentos comerciales, es muy concreto sobre los aspectos económicos, pero no regula adecuadamente los impactos sociales y medioambientales. El acuerdo UE-Mercosur ha sido alabado por su inclusión de un apartado sobre sostenibilidad, a pesar de que este es vago y no vinculante, lo que hace que su efectividad dependa de la buena voluntad de cada país. Como respuesta a este hecho, algunos países han intentado dar mayor fuerza a su redacción. Pero mientras no existan mecanismos que aseguren el cumplimiento, los cambios que se realicen en el acuerdo se quedarán en una mera formalidad: el riesgo de impactos destructivos seguirá vigente.

Es necesario priorizar los derechos humanos sobre el comercio y se deben desarrollar herramientas jurídicas para prevenir o sancionar las violaciones de derechos humanos y garantizar la rendición de cuentas por la destrucción del medio ambiente.

En 2019,
340
organizaciones
de la sociedad
civil exigieron
a la Unión
Europea que
suspendiera sus
negociaciones
con Brasil.

34. Misereor, EU-Mercosur Agreement: Risks to Climate Protection and Human Rights, https://www.misereor.org/fileadmin/user_upload/misereororg/publication/en/shaping_economic_processes/Study-EU-Mercosur-Agreement-Risks-to-Climate-Protection-and-Human-Rights...pdf

35. ECVC, ECVC y más de 340 organizaciones piden a la Unión Europea la paralización de las negociaciones comerciales con Brasil, www.eurovia.org/es/ecvc-y-mas-de-340-organizaciones-piden-a-la-union-europea-la-paralizacion-de-las-negociaciones-comerciales-con-brasil/

36. Seattle to Brussels Network. Sign the Call for German EU Council presidency to stop the EU-Mercosur Agreement, <http://s2bnetwork.org/sign-the-call-for-german-eu-council-presidency-to-stop-the-eu-mercosur-agreement/>

37. Client Earth, Inquiry opened over EU failure to consider environmental and social impacts of South American trade deal, <https://www.clientearth.org/latest/latest-updates/news/inquiry-opened-over-eu-failure-to-consider-environmental-and-social-impacts-of-south-american-trade-deal/>

4. EL ACUERDO UE-MERCOSUR ABRE LA PUERTA A ALIMENTOS TÓXICOS

a. Un aumento en el uso de pesticidas

Brasil es el mayor usuario de pesticidas del mundo³⁸ y emplea glifosato con profusión en sus cultivos transgénicos. En este país se emplean 149 pesticidas que están prohibidos en Europa por cuestiones de salud y seguridad. Tras su reciente visita a Brasil, el relator especial de Naciones Unidas advirtió que un uso tan intensivo de productos agroquímicos podría derivar en “epidemias de intoxicaciones por pesticidas” en el país, y acusó al gobierno de haber “desatado una ola catastrófica de pesticidas tóxicos [...] que envenenarán a generaciones”.³⁹

En agosto de 2019, el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas aprobó un dictamen que mencionaba la responsabilidad de Paraguay en la intoxicación grave de familias campesinas de la región de Canindeyú⁴⁰ tras la fumigación de un campo de soja con pesticidas prohibidos.

El acuerdo UE-Mercosur prevé reducir los impuestos a más del 90% de las exportaciones de productos químicos a la región del Mercosur,⁴¹ lo que elevaría la producción de cultivos producidos con pesticidas nocivos, contaminando así más suelos y ríos y dañando a más familias de la región del Mercosur; esto plantea al mismo tiempo riesgos para la salud de los consumidores europeos.

Además, el acuerdo permitiría a los países del Mercosur recurrir al mecanismo de resolución de disputas del tratado en caso de que la UE decidiera endurecer sus leyes sobre pesticidas o prohibir productos tóxicos como el glifosato.⁴²

En Brasil
se emplean
149
pesticidas
que están
prohibidos en
Europa por
cuestiones
de salud y
seguridad.



Foto: Avaaz / Twitter

38. Mongabay, For European chemical giants, Brazil is an open market for toxic pesticides banned at home, <https://news.mongabay.com/2020/09/for-european-chemical-giants-brazil-is-an-open-market-for-toxic-pesticides-banned-at-home/>

39. OHCHR, Brazil on a tragic, poisonous path: UN expert, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25430&LangID=E>

40. Misereor, EU-Mercosur Agreement: Risks to Climate Protection and Human Rights, https://www.misereor.org/fileadmin/user_upload_misereororg/publication/en/shaping_economic_processes/Study-EU-Mercosur-Agreement-Risks-to-Climate-Protection-and-Human-Rights....pdf

41. The European Chemical Industry Council: Concluding A Free Trade Deal With Mercosur Will Benefit Trade In Chemicals <https://cefic.org/media-corner/newsroom/concluding-a-free-trade-deal-with-mercosur-will-benefit-trade-in-chemicals-between-the-two-regions>

42. Misereor, EU-Mercosur: Risks to Climate Protection and Human Rights, https://www.misereor.org/fileadmin/user_upload_misereororg/publication/en/shaping_economic_processes/Study-EU-Mercosur-Agreement-Risks-to-Climate-Protection-and-Human-Rights....pdf

b. Mayores riesgos de seguridad en los alimentos importados

Garantizar la calidad de los productos importados de los países del Mercosur es muy difícil. En 2019 se dieron graves alertas sanitarias en la UE por productos de dos países del Mercosur. Se halló salmonella en 67 productos de hierbas y especies de Brasil y se encontraron aflatoxinas (un tipo de micotoxina) en 63 productos de nueces y semillas importadas de Argentina.⁴³ Otro caso fue la detección de ractopamina —prohibida en 160 países entre los que se cuentan los de la UE por sus riesgos para la salud— en carne importada de Brasil.

Estos hechos deberían derivar en más controles fronterizos. Por el contrario, el acuerdo UE-Mercosur pide a las partes “simplificar los controles y las verificaciones, así como reducir la frecuencia de los controles de importación”.⁴⁴ El acuerdo comercial supone por lo tanto un riesgo real para la salud.

La experiencia con el CETA, el acuerdo comercial entre la UE y Canadá también revela que el cumplimiento de las normas europeas sobre hormonas de crecimiento no está garantizado: en una auditoría realizada por un equipo de la Unión Europea, tan solo una de las tres explotaciones visitadas cumplía plenamente los requisitos de la UE.⁴⁵

La UE no está logrando convencer

Con el fin de defender su acuerdo, la UE afirma haber fortalecido los apartados sobre comercio y sostenibilidad para garantizar que el acuerdo no conlleve más deforestación o daño al medio ambiente. Sin embargo, la sociedad civil considera que se trata de un añadido puramente simbólico.⁴⁶ Los mecanismos para evitar el daño medioambiental son insuficientes y el texto tan solo reconoce brevemente los derechos humanos y de los pueblos indígenas en su apartado sobre Comercio y Desarrollo Sostenible, a través de estipulaciones vagas e inejecutables.⁴⁷



Foto: Mídia NINJA

43. European Commission, *RASFF Annual Report*, <https://www.reading.ac.uk/foodlaw/pdf/2020-Commission-RASFF-Report-2019.pdf>

44. European Commission, Trade part of the EU-Mercosur Association Agreement, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/july/tradoc_158155.%20Sanitary%20and%20Phytosanitary%20Measures.pdf

45. European Commission, Food of animal origin-bovine and pig meat intended for export to the European Union, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit_reports/details.cfm?rep_id=4287

46. Seattle to Brussels Network, Legitimising an Unsustainable Approach to Trade: A discussion paper on sustainable development provisions in EU Free Trade Agreements, http://s2bnetwork.org/wp-content/uploads/2018/03/discussion-paper-on-tds_web.pdf

47. National Board of Trade Sweden, Analysis of the EU-Mercosur Free Trade Agreement, <https://www.kommerskollegium.se/en/publications/reports/2020/eumercosur-agreement/>

UNA POLÍTICA COMERCIAL PARA LA GENTE Y EL PLANETA



Foto: Via Campesina

Las crisis del clima, la democracia, la seguridad alimentaria, la salud... Los nuevos acuerdos internacionales deberían abordar las múltiples crisis a las que nos enfrentamos, en lugar de agravarlas. Muy al contrario, el acuerdo UE-Mercosur es un reflejo del pensamiento que las originó. Muchos parlamentos europeos ya han rechazado este acuerdo en su forma actual, mientras que Francia ha expresado quejas rotundas al respecto.

Mantener el statu quo no es una alternativa válida teniendo en cuenta que los actuales sistemas alimentarios industrializados y globalizados conducen al cambio climático, la injusticia social y riesgos para la salud.⁴⁸ Debemos avanzar hacia un sistema de producción y consumo de alimentos más sostenible, generando alimentos seguros y saludables, respetando los derechos humanos y los límites ecológicos de nuestro planeta.

- 1. Las políticas comerciales deben favorecer las cadenas de suministro cortas para lograr sistemas alimentarios más resilientes y descentralizados**, siguiendo los principios de la agroecología.^{49,50} Las políticas deben poner a las personas productoras a pequeña escala en el centro, respetando a quienes nos alimentan.
- 2. Las políticas deben apoyar la producción de alimentos saludables** cultivados sin productos químicos tóxicos, y asegurar que todo el mundo tenga acceso a alimentos de calidad. Una herramienta importante para lograrlo es la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos (UNDROP sus según siglas en inglés).
- 3. Para detener la deforestación, las comunidades deben estar empoderadas con el fin de gestionar los bosques y la tierra;** los pueblos indígenas y las personas campesinas deben tener prioridad sobre los intereses económicos corporativos, y los países que violen los derechos humanos deben ser sancionados, no recompensados.
- 4. Es necesario un derecho internacional que permita la rendición de cuentas de las empresas** para proteger a las comunidades de las violaciones de derechos humanos. La ONU está actualmente negociando un Tratado Vinculante sobre empresas multinacionales y Derechos Humanos con este fin. Sin embargo, la UE aún no ha respaldado este texto.

48. FAO, Iniciativa para ampliar la escala de la agroecología, <http://www.fao.org/3/I9049ES/i9049es.pdf>

49. FAO, Al combinar conocimientos tradicionales y científicos, la agroecología aplica enfoques ecológicos y sociales a los sistemas agrícolas, centrándose en las provechosas interacciones entre las plantas, los animales, los seres humanos y el medio ambiente, <http://www.fao.org/news/story/es/item/1113675/icode/>

50. FAO, Segundo Simposio Internacional sobre Agroecología en Roma 2018-04-03 <http://www.fao.org/about/meetings/second-international-agroecology-symposium/es/>

Rechazar el acuerdo UE-Mercosur no supone dar la espalda a la cooperación constructiva entre regiones, que es de hecho fundamental para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París. Una sociedad basada en la solidaridad depende de la cooperación global. Pero los acuerdos entre naciones deben ser transparentes, inclusivos y respetar los derechos humanos. El comercio internacional debe ser democratizado. La voz de las comunidades afectadas, excluidas de las negociaciones durante veinte años, debe escucharse.

Los responsables de la formulación de políticas deben alzarse en defensa de la justicia social y climática.

¡Detengamos el acuerdo UE-Mercosur!

AGRADECIMIENTOS

Informe elaborado por Amigos de la Tierra Europa con la colaboración de Amigos de la Tierra Suecia.

Coautoras: Rebeca Borges, Lora Verheecke y Mute Schimpf
Diseño: Clémence Hutin y Sarah Reader
Traducción: Carla Díaz Juhl

Fecha de publicación: enero de 2021

Amigos de la Tierra

Calle Bustos 2,
28038 Madrid

✉ tierra@tierra.org

🏠 www.tierra.org

🐦 twitter.com/AmigosTierraEsp

📘 Facebook.com/AmigosTierra



Amigos de la Tierra Europa agradece el apoyo económico de la Comisión Europea (programa LIFE). La responsabilidad respecto al contenido de este documento recae exclusivamente en Amigos de la Tierra Europa. Este documento no refleja necesariamente la opinión del financiador anteriormente mencionado. El financiador no se responsabiliza de ningún uso que pudiera darse a la información que contiene este documento.

Friends of the Earth
Europe
Rue d'Edimbourg 26
1050, Bruselas, Bélgica
☎ +32 (0) 2893 1000

✉ info@foeeurope.org

🏠 www.foeeurope.org

🐦 twitter.com/foeeurope

📘 Facebook.com/foeeurope



Jordens Vänner
Friends of the Earth Sweden
Buzón postal: 7048
402 31 Gotemburgo, Suecia

☎ +46 (0) 31 12 18 08

✉ info@jordensvanner.se

🏠 www.jordensvanner.se

🐦 twitter.com/jordensvanner

📘 facebook.com/jordensvanner

