

## **Resumen. Demanda climática contra Shell**

El 5 de abril de 2019, Shell recibió una citación judicial para comparecer ante los tribunales por ser corresponsable del cambio climático. Amigos de la Tierra Países Bajos (Milieudefensie), 17.200 demandantes y otras 6 organizaciones (Action Aid NL, Both ENDS, Fossilvrij NL, Greenpeace NL, Jongeren Milieu Actief y Waddenvereniging) exigen que Shell coopere con los objetivos climáticos a nivel mundial para que el calentamiento de la tierra no supere los 1,5 grados. A continuación, presentamos un breve resumen de nuestros argumentos, nuestras pruebas y nuestras exigencias.

El día de la comparecencia, el abogado Roger Cox, representando a los demandantes (reunidos como Amigos de la Tierra Países Bajos c.s), argumentó el hecho de que Shell está poniendo en peligro los objetivos climáticos del Acuerdo de París. Con esto, Shell viola su obligación legal y pone en peligro la empresa, los derechos y la vida de las personas. Shell está actuando, por lo tanto, de manera ilegal.

### **Un tribunal en La Haya tomara la decisión**

La política sobre el clima que rige al grupo de empresas de Shell en todo el mundo se organiza desde la sede central en La Haya. Por este motivo, es el Juzgado de La Haya el que puede pronunciarse sobre las consecuencias que se derivan de la actuación de Shell.

### **Un calentamiento superior a un grado y medio nos pone en peligro**

Desde el comienzo de la revolución industrial, la concentración de gases de efecto invernadero, como el CO<sub>2</sub>, ha aumentado de manera intensa en la atmósfera, sobre todo por la quema de combustibles fósiles. Esto ha acrecentado el cambio climático. La Tierra ya ha se ha calentado 1 grado. Las consecuencias derivadas de este calentamiento son visibles en todo el mundo.

Los líderes mundiales decidieron asumir en el Acuerdo de París de 2015 el siguiente objetivo: evitar que el incremento de la temperatura media global del planeta supere los 2°C respecto a los niveles preindustriales y promover esfuerzos adicionales que hagan posible que el calentamiento global no supere los 1,5°C. El Panel Intergubernamental del Cambio Climático de la ONU (IPCC, en sus siglas en inglés) viene desde hace años dando la voz de alarma y, en 2018, enfatizó en un informe, una vez más, del riesgo de un cambio irreversible en el clima si se supera la temperatura de 1,5°C. Por eso, cada aumento de la temperatura que se pueda evitar es de vital importancia.

## **Razones para preocuparse**

El Panel de expertos en Cambio Climático de la ONU señala un número de razones para preocuparse de la amenaza que se cierne sobre la vida en la Tierra:

- Tanto los sistemas ecológicos como los culturales deberán adaptarse intensamente al cambio climático. Muchos de ellos no podrán hacerlo y desaparecerán. Toda la gente, pero también animales y plantas, dependen de estos ecosistemas para tener, por ejemplo, comida y agua limpia.
- La frecuencia y también la intensidad con la que se producen los fenómenos de climáticos extremos. Así pues, las inundaciones, las sequías o las olas de calor se sucederán más a menudo y existe la previsión de que, por ejemplo, los huracanes serán más fuertes.
- El impacto de estos fenómenos no está repartido por igual en el mundo. Sobre todo, y, en primer lugar, los grupos de población y países ya ahora débiles y marginales, serán los más afectados por el cambio climático.
- El progresivo calentamiento de la tierra puede derivar en diferentes procesos que harán que los problemas sean aún más grandes. El ejemplo más importante son los puntos de inflexión. Estos son cambios abruptos en el sistema climático que, en la mayoría de los casos, son irreversibles. Un ejemplo de esto lo vemos en el suelo helado permanente de Siberia. Si este se descongela, se liberarían gases de efecto invernadero del suelo. Esto provocaría a su vez un calentamiento extra con todas las consecuencias que conlleva. La posibilidad en estos puntos de inflexión ya está también presente entre 1,5°C y 2°C de calentamiento.

## **CAMBIO CLIMÁTICO EN PAÍSES BAJOS**

En Países Bajos los efectos del cambio climático se intensificarán. El problema del agua se mueve entre dos extremos, inundaciones y escasez, en diferentes momentos y lugares. Además, las olas de calor serán un gran problema en el verano y los inviernos serán, por término medio, más suaves.

También el aumento del nivel del mar forma un gran peligro para Países Bajos. Dependiendo del aumento de la temperatura y de los posibles puntos de inflexión, el nivel del mar puede subir a corto plazo de centímetros hasta metros. La actual infraestructura y protección costera de Países Bajos no podrán soportar esta situación.

## **Shell es causante de daños en el clima**

Históricamente, Shell es responsable del 1,8% de todo el CO<sub>2</sub> emitido por el hombre. Una parte significativa de la emisión de gases invernadero desde el final de los años 80 son responsabilidad solamente de 25 empresas, entre ellas, Shell. Hoy en día, los productos y

actividades de Shell son, cada año, responsables del 1% aproximadamente de las emisiones a nivel mundial.

Dado el importante papel que juega Shell en las causas del cambio climático, esta tiene la obligación social de tomar medidas sobre el clima. Al seguir invirtiendo anualmente decenas de miles de millones en más petróleo y gas y por no disminuir las emisiones, Shell está poniendo en peligro los objetivos internacionales sobre el clima, y con ello a los habitantes de Países Bajos.

### **Shell es responsable de esta amenaza**

En Países Bajos, todos los ciudadanos, incluidas las empresas, tienen el deber legal de no causar daños innecesarios de forma consciente a otros si se pueden tomar medidas preventivas de forma razonable para evitar estos daños. Incumplir con el deber de tomar las medidas preventivas puede ser impugnado en un tribunal y considerarse negligencia perjudicial, un hecho lesivo en el marco del derecho de Países Bajos (en Holandes: onrechtmatige daad).

Hay una serie de criterios que deben cumplirse antes de hablar de negligencia perjudicial. El mismo peligro debe ser suficientemente importante, como se explica en los párrafos anteriores. Pero Shell debe ser también suficientemente consciente del problema y debe ofrecer alternativas. A continuación, mostramos más información sobre el cumplimiento por parte de Shell de los criterios exigidos.

### **Shell lo sabía**

Documentos internos y externos prueban que Shell, desde los años 50, sabía del cambio climático y, al menos en 1986 estaba al tanto de las graves y tremendas consecuencias que el calentamiento traería consigo. La propia compañía alertaba de cambios tan drásticos que convertirían en inhabitables diversas regiones del mundo. Incluso pedía tomar medidas. Esto quedó reflejado en diversos informes y en un documental.

Además, Shell tenía una idea clara de su propia participación en el cambio climático. Las mismas publicaciones también muestran que Shell era consciente de las medidas necesarias para prevenirlo.

## **Shell no hizo lo suficiente**

A pesar de su conocimiento, Shell no tomó las medidas necesarias para minimizar su participación en el cambio climático. Al contrario, Shell optó por tomar un camino contrario a todos los acuerdos globales sobre el clima y por ralentizar la transición energética. Por si fuera poco, alrededor de 2007 se orientó hacia combustibles fósiles altamente contaminantes como las arenas bituminosas (tar sands) y el gas de esquisto (shale gas). La compañía invirtió en campañas de lavado verde que engañaron al público sobre las verdaderas intenciones de Shell. Detrás de las cámaras, la compañía presionaba en contra de más ambición política y acción sobre el clima.

Hoy en día Shell sigue también invirtiendo en nuevos proyectos de combustibles fósiles. En 2014, la dirección declaraba que, probablemente, el objetivo del Acuerdo de París no se conseguiría, así que Shell no tenía por qué cambiar. En 2018, la compañía anunció que invertiría aún más en gas de esquisto (procedente de fracking) y en 2019, el director ejecutivo de Shell, Ben van Beurden, aseguró que las actividades clave de Shell eran petróleo y gas, y que esto no cambiaría en el futuro próximo: "El núcleo del negocio de Shell está y estará, en el futuro predecible, centrado en el sector del petróleo y del gas".

## **Shell no escucha a la ciencia y elude su responsabilidad**

El IPCC concluyó en 2018 que todavía era posible mantener el calentamiento por debajo del 1,5°C. Para esto, y de inmediato era necesario tomar medidas para disminuir el CO<sub>2</sub>. Estas medidas pedían cambios en todos los niveles de la sociedad y en todos los sectores y, sobre todo, en el sector de la energía. La transición energética hacia la energía renovable tenía que llevarse a cabo rápidamente y el uso de combustibles fósiles debería disminuirse de forma drástica.

## **Shell viola los derechos humanos**

Según el Consejo de los Derechos Humanos de la ONU, el cambio climático constituye un importante peligro para los derechos humanos y, entre otros, para el derecho a la vida, la salud y las necesidades básicas. Amigos de la Tierra Países Bajos opina que la peligrosidad ilegal de Shell representa, por lo tanto, una amenaza para los derechos humanos. El Tribunal de apelación de La Haya dictaminó en un caso anterior que, efectivamente, el tomar insuficientes medidas contra el cambio climático está en contra del Convenio Europeo de los derechos humanos (CEDH). Las empresas deben respetar también los derechos humanos. Esto significa que Shell podía ser considerado responsable por la violación de derechos humanos.

Shell se adhirió voluntariamente a tratados internacionales en los que las empresas declaran respetar los derechos humanos (incluidos los Principios Rectores sobre empresas y derechos humanos de las Naciones Unidas y las directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales).

En el sitio web de Shell se afirma que la compañía se compromete a respetar los derechos humanos. Con su actual política, Shell no puede cumplir este compromiso.

### **Esto es lo que hay que hacer**

El IPCC ha dejado claro que la emisión a nivel mundial de CO<sub>2</sub> tiene que rebajarse un 45% en 2030 y a cero en 2050 respecto a 2010. De lograrlo, la posibilidad de permanecer por debajo de los 1,5°C de calentamiento es de un 50%. Este escenario también ofrece un 85% de probabilidad de permanecer por debajo de 2°C. Amigos de la Tierra Países Bajos parte de este escenario del IPCC porque reduce el riesgo de superar temporalmente el 1,5°C y, por lo tanto, la dependencia de las tecnologías de emisión negativa que en el futuro tendrán que eliminar nuevamente CO<sub>2</sub> del aire. De hecho, estas técnicas aún son muy poco confiables y todavía no son ampliamente aplicables.

### **El plan climático de Shell es inapropiado**

Shell presentó en 2017 su plan por el clima. La compañía quería reducir su intensidad de carbono (o las emisiones relativas de CO<sub>2</sub>) en un 20% en 2035 y reducirla a la mitad en 2050. Estas cifras son totalmente inapropiadas para alcanzar los objetivos de 1,5 °C o incluso 2 °C. En primer lugar, en este plan Shell no hablaba de reducciones absolutas sino relativas de las emisiones de la propia Shell. Con este método, Shell podía reducir su porcentaje de combustible fósil invirtiendo más en energía renovable. Shell lograba de esta manera acercarse a su objetivo sin reducir la producción y la comercialización de combustibles fósiles. Esta aspiración no da ninguna garantía de que las emisiones de Shell vayan a disminuir realmente.

En segundo lugar, la reducción a la mitad no es suficiente, incluso cuando Shell reduzca a la mitad sus emisiones absolutas. Como se describe anteriormente, según el IPCC, las emisiones deben reducirse hasta cero en 2050 y no al 50%.

### **Esto es lo que Amigos de la Tierra Países Bajos y otras organizaciones exigen a Shell**

Shell es una compañía multinacional que opera a nivel mundial. Por eso, Amigos de la Tierra Países Bajos y otros, en su denuncia siguen los objetivos de reducción a nivel mundial del IPCC.

Amigos de la Tierra Países Bajos y otras organizaciones exigen que Shell reduzca en un 45%, como mínimo y de inmediato, sus emisiones de CO<sub>2</sub> en 2030 (en relación a 2010) y que lleve sus emisiones a cero en 2050. Solo de esta manera se podrán evitar los peores impactos del cambio climático.

## **Fase previa del caso clima contra Shell**

Los primeros pasos para este proceso judicial se dieron el 4 de abril de 2018. Ese día, Amigos de la Tierra Países Bajos envió una imputación a Shell. En esa carta, Amigos de la Tierra Países Bajos recordó a la compañía sus obligaciones legales que, según Amigos de la Tierra Países Bajos, la compañía tiene en relación al cambio climático. Amigos de la Tierra Países Bajos argumentó que Shell no cumplía con esas obligaciones dadas las actividades que realizaba. Por eso, Amigos de la Tierra Países Bajos exigía que Shell suspendiera sus actividades de acuerdo con el objetivo del Acuerdo sobre el clima de París.

El 28 de mayo de 2018, Amigos de la Tierra Países Bajos recibió una respuesta de Shell. En esta, la dirección informaba que no encontraban justificados los requerimientos de Amigos de la Tierra Países Bajos. Asimismo, indicaba que los juzgados no eran el foro adecuado para promover la transición energética a nivel mundial.

Como ya se anunciaba en la imputación por responsabilidad, Amigos de la Tierra Países Bajos decidió ir a los tribunales. Desde entonces, 17.200 co-demandantes particulares y 6 organizaciones holandesas (Action Aid NL, BothEnds, Fossil free NL, Greenpeace NL, Jongeren Milieu Actief y Waddenvereniging) se unieron a la demanda.

## **Acerca de las organizaciones que ponen la denuncia**

Amigos de la Tierra Países Bajos y otros son todas las fundaciones o asociaciones (según lo dispuesto en el Artículo 3: 305a del Código Civil Holandés) que están comprometidas con un mejor medio ambiente y clima.

En virtud de ese artículo, las fundaciones y asociaciones pueden defender los intereses sociales a través de los tribunales, si estas organizaciones representan esos intereses de acuerdo con sus estatutos. Los co-demandantes particulares defienden sus propios derechos.