

La gran olvidada del 20-N

Un análisis de las propuestas electorales sobre agricultura para las Elecciones Generales desde la óptica de la soberanía alimentaria

Como cada campaña electoral, los partidos políticos publican sus programas electorales. En ellos recogen sus promesas de cara a la próxima legislatura. En esta ocasión, están todos centrados en la crisis económica y el empleo. Sin embargo, una vez más, la mayor parte de los partidos se olvidan, o pasan muy por encima, de uno de los sectores económicos más castigados, y uno de los nichos más importantes para la generación de puestos de trabajo, la agricultura. Una actividad que vertebra el medio rural, un 90% del territorio, donde vive el 25% de la población española¹ y que produce algo tan básico como alimentos. Un sector clave desde un punto de vista económico, social y ambiental.

Resulta más que preocupante la falta de atención que desde la clase política se le presta a la situación del medio rural y la agricultura. Especialmente los dos principales partidos, PP y PSOE, pasan por encima de la agricultura en sus programas sin aportar propuestas, y dejando ver que no tienen un modelo, una visión de hacia donde hay que encaminar la agricultura española para afrontar problemas como el despoblamiento del medio rural, la pérdida de agricultores y agricultoras, las bajas rentas agrarias, la gestión del territorio o la seguridad y soberanía alimentarias. Y más grave aún, ignoran su gran potencial en tiempos de crisis, como generadora de empleo y tejido social y como sector estratégico para una economía social y ambientalmente justas.

En este documento, se analizan las propuestas electorales de los principales partidos sobre algunos de los temas más importantes en agricultura y sobre las medidas necesarias para conseguir un modelo de agricultura social y sostenible, en el marco de la soberanía alimentaria.

Reforma de la Política Agraria Común (PAC)

2012 será un año clave en el debate sobre la nueva Política Agraria Común (PAC), un debate que marcará el futuro de nuestra agricultura y alimentación hasta 2020. La PAC supone en torno al 30-40% de todo el presupuesto de la UE y tiene una incidencia fundamental en este sector económico y en todo el medio rural. Se calcula que tras la última reforma, han desaparecido el 20% de las explotaciones agrarias de la UE². Sin embargo, en la mayoría de programas electorales no se encuentran más que posicionamientos generales sobre esta reforma, sin un mínimo detalle de propuestas, demostrando una grave falta de un modelo de agricultura y ganadería en España. Tan solo UPyD e IU detallan sus propuestas para la nueva PAC con detalle, mientras CIU y ERC las esbozan. PSOE, PP, PNV, Geroa Bai o EQUO solo realizan afirmaciones generales.

1 <http://www.marm.es/es/desarrollo-rural/temas/default.aspx>

2 Coordinadora Europea Via Campesina, 2011. ¡Reducción del 20% de explotaciones agrarias en la UE entre 2003 y 2010! <http://www.eurovia.org/spip.php?article519&lang=fr>

El PP se plantea como objetivo el diseño de una verdadera política agroalimentaria nacional, pero no detalla en qué consiste. Se compromete a hacer una defensa firme de los intereses españoles en la negociación de la PAC, pero tan solo detalla que exigirán los mismos requisitos para los productos importados que se le exigen a los productos comunitarios. Y solo se compromete a elaborar una estrategia nacional para la aplicación de la nueva PAC. El PSOE solo anuncia líneas generales: una PAC fuerte, con dotación financiera suficiente y asentada en tres pilares: apoyo a las rentas, gestión de mercados y desarrollo rural.

IU denuncia los impactos de la actual PAC y detalla sus propuestas para la nueva reforma, que incluyen medidas de mercado para controlar la volatilidad de los precios y la fluctuación de los mercados agrícolas o replanteamiento del marco de liberalización comercial marcados por la OMC y los acuerdos de libre comercio con terceros países, rechazando los acuerdos con Mercosur y Marruecos. Plantea exigencias a las importaciones de terceros países, ayudas directas para impulsar la viabilidad de las explotaciones y la generación de empleo. Defienden la figura del agricultor activo, apoya los pagos acoplados, rechazando la “tasa única”. Rechaza también el recorte de la financiación de la PAC a nivel europeo.

CiU plantea una PAC que reconozca la singularidad de la realidad mediterránea. Como medidas concretas, propone incluir las explotaciones ganaderas sin base territorial como agricultores en activo y receptores de pagos directos. También propone exigir los mismos requisitos en materia de seguridad alimentaria, medio ambiente, sanitarios etc a los productos de terceros países.

UPyD detalla muchas propuestas sobre la PAC. Sobre los pagos directos, plantea que deben estar vinculados al número de trabajadores por explotación y no a la hectárea, redefiniendo el concepto de agricultor activo para que solo reciban ayudas los que cultiven las tierras. Plantea un componente ecológico obligatorio en los pagos directos y medidas generales como apoyar a los pequeños agricultores con un mínimo de pagos directos o eliminar las subvenciones que fomenten prácticas agrícolas o cultivos no sostenibles, sin más concreción.

El PNV dedica tan solo un párrafo de su programa a hablar de agricultura, con una mención muy general sobre las amenazas de la nueva PAC. ERC y Geroa Bai no entran a proponer medidas sobre la PAC en sus programas.

EQUO apuesta por una PAC basada en la biodiversidad, la producción y el comercio locales, la producción extensiva y la soberanía alimentaria, sin concretar.

Apoyo a la agricultura ecológica

Los informes más completos que evalúan el futuro de la agricultura a nivel internacional³, o el relator de la ONU por el Derecho a la Alimentación⁴ señalan a la agroecología como el camino para hacer frente a los retos climáticos y alimentarios a los que nos enfrentamos. En España, la agricultura ecológica es un sector en claro crecimiento, que genera empleo y dinamismo en el medio rural. Se ha demostrado repetidamente que una apuesta por un modelo agroecológico generaría muchos más puestos de trabajo, gran parte de ellos cualificados, que la agricultura convencional o transgénica⁵.

3 International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD), <http://www.agassessment.org>
Declaración de la Sociedad Civil

<http://www.twinside.org.sg/title2/susagri/susagri031/Civil.Society.Statement.on.IAASTD-22Apr08.pdf>

4 <http://www.srfood.org/index.php/en/component/content/article/1-latest-news/1174-report-agroecology-and-the-right-to-food>

5 Amigos de la Tierra, 2010. Modelos de Agricultura en Tiempos de Crisis.

Sin embargo, ni el PP ni el PSOE mencionan ningún tipo de medida de apoyo a la agricultura ecológica. IU promete apoyar y fomentar el sector y EQUO plantea una Ley de Desarrollo de la Agroecología y de producción agraria e incluye a este sector dentro de las propuestas para la creación de empleo dentro de su propuesta para otro modelo económico. CIU lo menciona de pasada. UPyD no plantean ningún tipo de apoyo a la agricultura ecológica, mientras que apuesta por la promoción y el fomento de la producción integrada.

Cultivos y Alimentos Transgénicos

Los cultivos y alimentos transgénicos han sido uno de los temas más polémicos en materia de agricultura y alimentación durante los últimos años. España es el único país de la UE que los cultiva a gran escala, sin que realmente se haya producido un verdadero debate sobre el modelo agrario que se quiere desarrollar en España. Cuando la gran mayoría de la población española los rechaza, tanto en las encuestas⁶, como en multitudinarias movilizaciones⁷, resulta escandaloso que prácticamente ningún partido los mencione o se posicione en su programa electoral.

Ni el PP que introdujo su cultivo en España, ni el PSOE que lo ha permitido sin ningún tipo de control durante 8 años, ni CiU, ni UPyD, ni PNV, ni Unidos por Canarias hacen mención alguna a este tema.

IU y EQUO plantean la prohibición de su cultivo en España. ERC es el partido que con más detalle plantea su postura, proponiendo una moratoria a su uso en alimentación infantil, pero abogando por la coexistencia de los cultivos transgénicos con los convencionales y ecológicos. Proponen sancionar los casos de contaminación genética y establecer sistemas de compensación, aumentar su seguimiento y control y aumentar la transparencia. Geroa Bai solicita una moratoria de la menos cinco años sobre las plantas y animales transgénicos.

Durante la última legislatura, gracias a las filtraciones de Wikileaks, hemos podido comprobar cómo la política de transgénicos en España se decide desde la Embajada de EEUU⁸. Tal vez por eso los grandes partidos no vean necesario ni tan siquiera mencionar o posicionarse en este asunto.

Mecanismos de regulación de mercado y control del poder de la gran distribución en la cadena alimentaria

Uno de los grandes problemas para garantizar el futuro de un sector agrario sostenible es el excesivo poder de la gran distribución, que con su fuerte presión sobre los agricultores para bajar los precios, hace inviable un modelo de agricultura social y sostenible⁹. Frente a esta problemática, en los programas electorales se encuentran algunas declaraciones de intenciones, pero pocas medidas concretas.

El PSOE plantea tan solo habilitar nuevos instrumentos de control de los precios y de los mercados de alimentos para evitar la especulación y redistribuir más equitativamente los beneficios, sin mencionar cuales son los instrumentos, parecido a lo que plantea ERC. También afirma que promoverá a nivel internacional marcos de regulación y control. El PP solo menciona la importancia de dotar de mayor transparencia a la cadena alimentaria y reforzar la competencia.

<http://www.tierra.org/spip/IMG/pdf/modelosdeagricultura-1.pdf>

6 <http://www.tierra.org/spip/spip.php?article1202>

7 <http://www.tierra.org/spip/spip.php?article1034>

8 http://www.elpais.com/documentossecretos/tema/debate_de_los_transgenicos/

9 COAG, 2007. El Poder de las Grandes Superficies en la Cadena Agroalimentaria.

http://supermercatsnogracies.files.wordpress.com/2008/02/070312_informe_coag_grandes_superficies.pdf

Tanto PSOE como IU proponen apoyo público a la creación de cooperativas para agrupar la oferta frente a las grandes superficies y la venta directa a los consumidores. IU lo enmarca en una nueva Ley de la Cadena Agroalimentaria.

EQUO plantea el establecimiento de un sistema de control y garantía de precios justos y la regulación de los movimientos de carácter especulativo-financiero con los productos alimentarios.

CIU plantea propiciar un marco de relaciones más estables entre productores, transformadores y distribuidores, a partir de relaciones contractuales de larga duración. También adaptar las normas de competencia a las necesidades del sector agrario. También plantean fomentar la organización de los productores para concentrar la oferta y equilibrar la cadena alimentaria

De cara a reforzar la posición del agricultor en la cadena alimentaria para aumentar su competitividad, UPyD plantea una norma europea que controle el poder de las grandes distribuidoras y la aplicación de normas de regulación de la competencia, la promoción de organizaciones de autogestión en pequeñas y medianas explotaciones para participar en el control de la oferta, concretar los “stock de alimentos” para garantizar la seguridad alimentaria, un precio de activación más relacionado con los mercados reales, extender el periodo de intervención a sectores como el lácteo y el fin de las restituciones a las exportaciones.

Para Geroa Bai, la solución pasa por garantizar la fijación de precios razonables en la relación entre la industria y los agricultores y ganaderos.

Fomento de los canales cortos de comercialización

Es un problema ampliamente aceptado el hecho de que los grandes márgenes de beneficios en la cadena alimentaria se quedan en la distribución e intermediarios, con lo que la diferencia de precio que reciben las personas productoras y el que pagan las consumidoras varía hasta en un 400%¹⁰. La soberanía alimentaria propone apostar por el comercio local, a través de canales cortos de comercialización para asegurar un precio justo para agricultores y consumidores.

En este sentido, contrastan las propuestas de IU, que apuesta por el desarrollo de agriculturas locales, orientadas a circuitos cortos de comercialización dentro del marco de la soberanía alimentaria, o EQUO, que propone relaciones comerciales de kilómetro cero, planteando una ley de fomento del comercio de proximidad, con las de PP y CIU, que mantienen una apuesta por la internacionalización de la agricultura.

ERC, dentro de su peculiar propuesta de soberanía alimentaria (que defiende el cultivo de transgénicos) también propone habilitar mecanismos para hacer más sencilla la venta directa de productos agroalimentarios. Mientras, Unidos por Canarias también defiende una mayor orientación de la producción a los mercados locales, promocionando la producción tradicional. Geroa Bai apuesta por circuitos cortos y creación de redes de consumo responsable.

¹⁰ [Ver índice elaborado por el sindicato agrario COAG y las asociaciones de consumidores UCE y CEACCU](http://www.coag.org/index.php?s=html&n=de17fe1e436f03b43409ecceea6fa75)
<http://www.coag.org/index.php?s=html&n=de17fe1e436f03b43409ecceea6fa75>

Acceso a las semillas

Tan solo IU y EQUO mencionan las semillas, la base de la cadena alimentaria, y que cada vez está más controlada por unas pocas multinacionales que operan en régimen casi de oligopolio¹¹.

IU apuesta por garantizar el derecho de los agricultores a disponer de sus propias semillas, dentro de un Plan de Garantía de la Soberanía Alimentaria. EQUO plantea el fomento de las industrias agroalimentarias artesanales para promover la producción ecológica, los usos tradicionales y las variedades autóctonas.

Acceso a la tierra y medidas para facilitar la incorporación de jóvenes agricultores/as

La situación de abandono y despoblamiento del medio rural es dramática. En los últimos 40 años la población de los municipios españoles de menos de 10.000 habitantes ha pasado de ser el 57% de la población española a tan solo un 23%¹². Los datos de disminución de la población activa dedicada a la agricultura resultan también muy reveladores de la situación del medio rural: entre 1992 y 2008 la población económicamente activa aumentó un 35% en España; sin embargo en el mismo periodo la población económicamente activa en agricultura disminuyó un 38%. Tan solo entre 2003 y 2008, se perdieron 124.000 empleos en el campo¹³.

Para garantizar una producción local de alimentos y crear empleo en el medio rural, son necesarias políticas activas que fomenten y faciliten la instalación de nuevos agricultores y agricultoras. Sin embargo, las propuestas en este sentido no pasan en la mayoría de los programas de simples declaraciones de intenciones.

El PP solo anuncia la intención de favorecer la incorporación de jóvenes al campo, pero no plantea ninguna medida. CIU plantea medidas concretas, como facilitar el acceso al crédito del Instituto de Crédito Oficial para el sector agroalimentario, aunque no específicamente para jóvenes productores. También reducir costes de producción: electricidad agraria de precio reducido para el regadío, fomento del gasóleo profesional, refuerzo de los seguros agrarios.

Tan solo IU apuesta por una reforma agraria. Propone desarrollar un Plan de Garantía de la Soberanía Alimentaria que regule el acceso a la tierra, las semillas, el agua y los créditos. Mientras, UPyD apela sin concretar a medidas de ayuda a los jóvenes agricultores, especialmente en formación y desarrollo de conocimientos.

ERC propone crear un fondo para mejorar las infraestructuras y servicios en el medio rural para mantener la población agraria, y Geroa Bai una política de ayudas que incentive la generación de empleo y la utilización de técnicas ecológicas, e iniciativas para asociar de forma temporal a nuevos agricultores jóvenes con profesionales ya instalados.

11 GRAIN, 2011. Detrás de cada alimento hay una historia, un camino recorrido, que no vemos... Revista Biodiversidad, Abril 2011

<http://www.grain.org/es/article/entries/4276-detras-de-cada-alimento-hay-una-historia-un-camino-recorrido-que-no-vemos-cuadernillo-32.pdf>

12 Datos del Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino www.marm.es

13 COAG, ASAJA y UPA, 2009. <http://www.movilizacionagraria09.org/>

Ganadería intensiva

El modelo de ganadería intensiva o industrial se ha impuesto en las últimas décadas frente a las pequeñas explotaciones ganaderas familiares sostenibles. Los costes ambientales y sociales de la producción ganadera intensiva están sobradamente contrastados¹⁴: contribuyen a la emisión de gases de efecto invernadero, provocan deforestación en Sudamérica por la expansión del cultivo de soja para la alimentación animal y generan enormes cantidades de residuos contaminantes. Por todo ello se hace cada vez más patente la necesidad de transformar el modelo de producción ganadera hacia una ganadería vinculada al territorio, alimentada a base de pastos y piensos producidos localmente.

Sin embargo, CiU reclama un reconocimiento a la ganadería intensiva y rechaza medidas de bienestar animal que consideran no están suficientemente avaladas desde un punto de vista científico, para no incrementar los costes de producción.

ERC e IU piden ordenar este sector de ganadería intensiva basándose en criterios de sostenibilidad y territorialidad.

Los programas electorales se pueden descargar completos en estos enlaces:

[Partido Popular](#)

[PSOE](#)

[Izquierda Unida – Los Verdes](#)

[Unión Progreso y Democracia](#)

[Convergència i Unió](#)

[Esquerra Republicana de Catalunya](#)

[Partido Nacionalista Vasco](#)

[Unidos por Canarias](#)

[Geroa Bai](#)

[EQUO](#)

14 Amigos de la Tierra Europa, 2011. "Menos soja, más leguminosas: Europa puede alimentar su ganado sin destruir el planeta" http://www.tierra.org/spip/IMG/pdf/Alternativas_Soja-2.pdf