

por la gente | por el planeta | por el futuro

Cómo la PAC provoca la expansión de la soja y la deforestación en Sudamérica



**Amigos de
la Tierra**



**Friends of
the Earth
Europe**

Introducción

La cantidad de carne, huevos y productos lácteos que consumimos tiene una vinculación directa con la destrucción de la biodiversidad y las comunidades rurales en Sudamérica. Esto se debe a que las explotaciones de carne y de leche en Europa son altamente dependientes de la soja. La soja, de alto contenido proteico, supone una gran proporción del pienso con que se alimenta a los animales. Este es el sistema que ha desarrollado y apoyado la Unión Europea mediante sus políticas agrícolas y comerciales. Amigos de la Tierra pide que se reoriente la producción animal de manera que sea menos dependiente de las importaciones de soja y que apoye a los productores europeos para producir alimentos seguros y saludables para las personas consumidoras.

CÓMO LA PAC HA IMPULSADO LA EXPANSIÓN DE SOJA

La Política Agraria Común de la UE (PAC) es el principal mecanismo por el que la UE regula su sector agrícola. Es un sistema de subvenciones, incentivos y otras reglas que se aplica a lo largo de toda Europa. Además supone entre el 30 y el 40% del presupuesto de la UE.

La PAC se estableció inicialmente después de la Segunda Guerra Mundial para garantizar la seguridad alimentaria de Europa Occidental . Al garantizar los precios a las industrias transformadoras de carne, productos lácteos y cereales, se fomentó que los agricultores se centrasen en la producción de estos productos. La UE estableció aranceles cero al alimento animal, incluida la soja¹ asegurando así un suministro barato y abundante. Los pagos de la PAC estaban directamente acoplados a la producción – como los pagos a ciertos cultivos – lo que impulsó a los agricultores a producir tanto como fuese posible, para así maximizar sus ingresos. Esto condujo a la agricultura intensiva y a la ganadería industrial, en la que los animales crecen confinados a una gran densidad y requieren un suministro externo de su alimentación, incluida la proteína.

Cómo la PAC provoca la expansión de la soja

Las subvenciones de la PAC y los mecanismos de mercado promueven un sistema en el que el principal objetivo es la mayor producción final.



En el caso de la carne, huevos y productos lácteos esto supone la intensificación del sector ganadero – como las explotaciones ganaderas industriales.



En las explotaciones industriales los animales necesitan un suministro externo de alimentos de elevado contenido proteico.



Los agricultores europeos apenas tienen incentivos para producir sus propias proteínas vegetales ya que reciben mayores subvenciones de la PAC y más apoyo por otros productos. Así, el alimento proteico para animales se tiene que importar.



La soja, por su elevado contenido en proteína, es ideal para el pienso. El cero arancel a su importación asegura suficiente oferta a bajo precio



La demanda de soja se mantiene alta y cada vez más tierra (incluidos bosques) se está transformando en cultivos de soja en los países del sur.

En 2003 se reformó la PAC para que acatase las reglas de la Organización Mundial de Comercio, impulsando a los agricultores a producir lo que demanda el mercado y a competir en el mercado global. La reforma no ha desincentivado o siquiera abordado el sistema de ganadería industrial de modo que la UE todavía apoya este sistema de producción. Así los ganaderos siguen dependiendo de las importaciones de soja y la PAC continua contribuyendo a la expansión masiva de este cultivo, principalmente en Sudamérica.

IMPACTOS DE LA SOJA

La producción de soja para pienso se ha multiplicado por tres desde mediados de los ochenta, frecuentemente ocupando nuevos suelos.

Las principales regiones productoras de soja están en América, donde los monocultivos se extienden a lo largo de miles de kilómetros provocando graves y diversos impactos ambientales, sociales y económicos.

Deforestación y pérdida de biodiversidad: La expansión de los cultivos de soja es responsable de deforestación a gran escala, pérdida de hábitats y biodiversidad, especialmente en áreas muy vulnerables como el Amazonas y el Cerrado. El Amazonas es una de las regiones más biodiversas del mundo, comprende un mosaico de ecosistemas que incluye bosques tropicales, bosques estacionales y bosques caducos. Es el hogar de casi un tercio de las especies conocidas en el mundo, con por ejemplo 1300 especies distintas solo de pájaros. Si las tendencias actuales continúan, solamente los grandes ganaderos y productores de soja habrán destruido el 40% del Amazonas en el año 2050ⁱⁱ. El Cerrado es una de las mayores y más biodiversas zonas de sabana del mundo, cubre una superficie tan grande como Europa Occidental. Ya ha perdido al menos el 70% de su vegetación natural y se podrían perder 9,6 millones de hectáreas más hasta 2020 debido a la expansión de la soja.ⁱⁱⁱ

Cambio Climático: La fabricación de pienso animal a partir de soja causa emisiones debidas tanto al cultivo de soja como la producción de pienso. Cuando los bosques tropicales y los pastos se sustituyen por plantaciones de soja se libera dióxido de carbono – la deforestación es responsable del 20% del total de emisiones globales de CO₂.^{iv} Al perder estos bosques, el planeta pierde parte de su capacidad para absorber dióxido de carbono del aire. Los fertilizantes usados en las plantaciones de soja liberan NO₂, un gas de efecto invernadero aproximadamente 300 veces más potente que el CO₂. Globalmente, el sector ganadero es responsable del 18% de las emisiones de GEI. La producción de carne y productos lácteos es responsable de la mitad de todas las emisiones relacionadas con la alimentación en la UE y un 15% del total de las emisiones de la UE.^v

Uso de agua y contaminación: La soja se cultiva frecuentemente en regadío para incrementar su rendimiento – el cultivo en regadío pueden dar tres cosechas al año en vez de dos. Mediante la importación masiva de soja un país como Reino Unido está usando cada año 1,43 billones cúbicos de agua brasileña^{vi}. Mientras 40 millones de familias en Brasil no tiene acceso a un suministro de agua limpia y potable^{vii}.

La Directiva Marco de Agua de la UE tiene el objetivo de reducir las emisiones de nitrógeno de la agricultura industrial para 2015. En Alemania 21% de la contaminación de agua por nitrógeno se debe a los purines de animales, alimentados con pienso importado^{viii}. Es poco probable que se cumplan los objetivos de la UE mientras la expansión de la producción de carne se siga apoyando por la PAC.

Expansión de cultivos transgénicos y control de la producción mundial de soja por unas pocas empresas multinacionales: La soja transgénica supone más de la mitad de la superficie mundial de cultivos transgénicos, con más de 90 millones de hectáreas de soja GM cultivadas en todo el mundo y 41 millones de hectáreas en Sudamérica^{ix}. La mayor parte es soja RR (round up ready), semillas patentadas por Monsanto, modificadas genéticamente para ser resistentes al glifosato, herbicida de la propia Monsanto denominado Round up. Una verdadera trampa para los agricultores, a los que crea dependencia de la multinacional, y les impulsa a un uso creciente de herbicida y pesticida, dando a Monsanto y a otras multinacionales amplio control sobre la producción de soja.

Contaminación por uso de pesticidas: Las fuentes de agua y el suelo se contaminan por los fertilizantes y pesticidas usados en las plantaciones de soja. Los pesticidas pueden provocar daños crónicos y muy graves en la salud, y mucha gente en Sudamérica vive bajo una lluvia constante de químicos usados en el cultivo de soja. Al cultivar soja transgénica aumenta espectacularmente el uso de herbicidas. Por ejemplo en Brasil el uso de glifosato se ha incrementado en más del 58% entre 2000 y 2005 y en Estados Unidos más del 150% (por hectárea) entre 1994 y 2006^x. La población rural de Argentina está intentando parar las fumigaciones a través de procedimientos legales^{xi}.

Población desplazada, hambre y pobreza: la mayoría de los cultivos de soja son propiedad de grandes terratenientes y empresas multinacionales. Como la soja acapara toda la tierra, se desplaza a los pequeños agricultores, poblaciones indígenas y poblaciones rurales, muchas veces de forma forzosa, para dejar lugar al cultivo de soja. 9000 familias campesinas son expulsadas cada año de sus tierras en Paraguay. Si la expansión alcanza los 4 millones de hectáreas en total como se ha predicho, otras 143 000 personas se verán desplazadas en los próximos años^{xii}. La gente que pierde su tierra y sus medios de vida se ve forzada a buscar la manera de seguir alimentando a sus familias.

Esclavitud en los campos de soja: la industria de la soja en Brasil emplea a menos personas por hectárea que cualquier otro cultivo en el país^{xiii}. De los que si encuentran trabajo en la soja muchos están expuestos a condiciones de trabajo muy duras o de

semi esclavitud. El Ministerio de Trabajo de Brasil está investigando cientos de informes sobre esclavitud en las empresas sojeras. Algunos trabajadores son forzados a trabajar 16 horas diarias 7 días a la semana; se ven atados a una deuda siempre creciente ya que les obligan a comprar en las tiendas de la explotación a precios abusivos; y no se les permite salir de la finca. Y está documentado que la soja de esas explotaciones se exporta a Europa^{xiv}.

Dieta no saludable: La carne y los productos lácteos son una buena fuente de proteínas, vitaminas y minerales. Pero en el mundo industrializado, la mayoría de la gente come demasiada proteína. Esto está ligado a diversos problemas de salud incluyendo enfermedades cardíacas, infarto, problemas de riñón y posiblemente varios tipos de cáncer^{xv xvi}.

Las subvenciones de la PAC también benefician a empresas transformadoras de alimentos como Nestlé. El cambio a una dieta de alimentos muy energéticos, con elevado contenido de grasas y azúcares pero pocas vitaminas es un factor clave del incremento mundial de la obesidad^{xvii}. En Alemania por ejemplo aproximadamente un tercio del gasto público en salud están relacionados con la malnutrición y una dieta poco saludable^{xviii}. Muchos estados miembros ya están financiando programas educativos sobre dieta y salud. Pero contradictoriamente las subvenciones de la PAC para la carne, la leche y la industria azucarera son frecuentemente mucho mayores.

Desaparición de pequeñas explotaciones en la UE: dado que la PAC promueve la agricultura intensiva de gran escala, los pequeños agricultores y agricultoras, cuyos sistemas de producción son muchas veces más sostenibles, encuentran enormes dificultades para que sus explotaciones sean viables. El 85% del dinero de la PAC va a solo el 18% de las explotaciones europeas. En 2003 la mitad la mitad de los agricultores de la UE recibieron menos de 1250€ al año^{xix} mientras 1650 de las explotaciones más grandes obtuvieron más de 300 000€ al año.

Dumping – destrucción de la agricultura y la industria en países empobrecidos: Como la PAC ha conducido a una superproducción aun cuando no hay demanda, los productos excedentes se exportan a países en desarrollo a precios por debajo del coste real de producción. Esto es lo que se denomina “dumping ” y puede tener efectos devastadores en los agricultores y agricultoras. Por ejemplo las importaciones de pollos de la UE, alimentados con cereales subvencionados, ha barrido al 70% de la industria de pollos de Senegal^{xx}.

Bienestar animal: En la ganadería industrial, las condiciones de hacinamiento donde

los animales apenas se pueden mover, hace necesario muchas veces el uso de antibióticos; y es además extremadamente estresante para los animales. Los ganaderos se enfrentan al elevado precio de los piensos y al bajo precio del producto final: el pienso supone alrededor del 65% del total de los costes de producción de pollo y porcino. Los ganaderos son por lo tanto muy sensibles a la continua subida de los precios de los cereales. También se enfrentan a la volatilidad de los precios en origen debido a fallos estructurales en el mercado y al creciente control de las empresas en la cadena alimentaria. Esto junto a los bajos precios que reciben por sus productos supone que muchos agricultores de Europa están en apuros.

CIFRAS Y HECHOS

- Un kilo de carne de vacuno producido de forma intensiva requiere 10 kilos de pienso y 15500 litros de agua. Esto da lugar a tanta contaminación como conducir durante tres horas dejando las luces encendidas en casa^{xxi}.
- En 2007-2008 la UE importó 15,4 millones de toneladas de habas de soja, 22,9 millones de toneladas de harina de soja y 0,7 millones de toneladas de aceite de soja^{xxii}.
- Para satisfacer su consumo de carne y productos lácteos cada persona en la UE usa de media 213 metros cuadrados de soja para alimentar ganado. Esto es un total de 10,6 millones de hectáreas^{xxiii}.
- En los últimos años en Argentina se han talado un millón de hectáreas de bosque, la mayoría para cultivar soja^{xxiv}.
- En Brasil la soja ocupa más de 21 millones de hectáreas (el 86% de la superficie cultivable de por ejemplo el Reino Unido)^{xxv}. En Argentina la soja acapara el 54% de la tierra cultivable^{xxvi}.
- El 97% de la harina de soja (y aproximadamente el 70% de las habas de soja) se producen para alimentar animales^{xxvii}.
- La producción animal actual es responsable en todo el mundo del 18% de todas las emisiones de gases de efecto invernadero inducidas por la actividad humana^{xxviii}. Esto es mayor el 14% debido al transporte (carretera, aire, tren y barco)^{xxix}.
- Hay 150 millones de adultos y 15 millones de niños obesos en Europa^{xxx}.
- En 2002 la obesidad le costó a la UE 32,8 billones de euros en costes directos e indirectos^{xxxi}.
- En 2006 en Reino Unido mientras los consumidores se gastaron 186 billones de euros en alimentos; los agricultores y agricultoras, como primer eslabón de la cadena ganaron solo 6,6 billones de euros^{xxxii}.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Europa importa enormes cantidades de alimento para ganado, principalmente soja, lo que contribuye a la expansión masiva del cultivo de soja, mayoritariamente en Sudamérica. La PAC ha fomentado esta dependencia durante muchos años y está provocando graves problemas ambientales y sociales y contribuye a la inseguridad alimentaria en Sudamérica. Por su parte los ganaderos y ganaderas europeos se enfrentan a los precios volátiles del pienso de los animales.

Para reducir el impacto ambiental y social de la actual política agraria europea y otras asociadas a la producción de soja la UE debe:

- Apoyar el cultivo y la utilización de proteína vegetal local en Europa para reducir la dependencia de las importaciones;
- Eliminar todas las subvenciones directas o indirectas a la producción ganadera industrial;
- Apoyar la agricultura en áreas menos favorecidas y pastos extensivos así como apoyar los sistemas sostenibles de pequeña escala;
- Implementar una política de mercado que asegure que los precios pagados por los consumidores y recibidos por los agricultores reflejan los costes sociales y ambientales.

- i Hay establecidos aranceles de importación para productos de soja procesados como el aceite pero no la torta. www.lei.dlo.nl/publicaties/PDF/2009/2009109.pdf
- ii Modelización de la conservación de la cuenca del Amazonas. SoaresFilho BS et al., Nature 440:520523, March 2006
- iii El impacto de la producción de soja en los ecosistemas sudamericanos, AIDEnvironment
- iv El cuarto informe de seguimiento del IPCC decía que reducir y/o prevenir la deforestación es la alternativa de mitigación con el mayor y más inmediato impacto en el stock de carbono en el corto plazo, <http://www.ipcc.ch/ipccreports/sres/emission/077.htm>
- v Calentamiento Global Cambio Climático y Bienestar Animal. Un informe sobre Agricultura Mundial de Compassion, http://www.ciwf.org.uk/includes/documents/cm_docs/2010/g/global_warning_full_report_revised_2009.pdf
- vi WWF UK Water Footprint 2008
- vii WWF http://www.wwf.org.uk/what_we_do/safeguarding_the_natural_world/rivers_and_lakes/working_around_the_world/brazil_water_for_life/index.cfm
- viii Germany: SRU (Sachverständigenrat für Umweltfragen), 2009
- ix USDA, 2008. Producción Agrícola en el Mundo. <http://www.fas.usda.gov/wap/circular/2008/0809/productionfull09-08.pdf>
- x ¿Quién se beneficia de los cultivos transgénicos? El incremento en el uso de pesticidas, Enero 2008, http://www.foeeurope.org/GMOs/Who_Benefits/FULL_REPORT_FINAL_FEB08.pdf
- xi www.grr.org.ar/trabajos/Pueblos_Fumigados_GRR.pdf
- xii Pueblos Fumigados Informe sobre la problemática del uso de plaguicidas en las principales provincias sojeras de la Argentina, 2009, http://lasojamata.iskra.net/files/RefugeesAgroexport_summary.pdf
- xiii Eating up the Amazon, Greenpeace, April 2006
- xiv Eating up the Amazon, Greenpeace, April 2006
- xv ¿Qué alimenta nuestro alimento? Impactos sociales y ambientales del sector ganadero, 2008, http://www.foe.co.uk/resource/briefings/livestock_impacts_summary.pdf
- xvi Ministère de la Santé et des Sports, France & Ce document a été coordonné par l'Institut National du Cancer, 2009: Nutrition et prévention des cancers: des connaissances scientifiques aux recommandations. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/index.html>
- xvii <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs311/en/index.html>
- xviii Ärztlichen Fachgesellschaften, cita de „Die Last des Fleisches“ Spiegel Wissen 3/2009
- xix Speech Kees Kodde (Milieudefensie, FoE Netherlands), Speaking notes for the CAPacity Building Seminar, Session “CAP at the EU level”, http://www.foeeurope.org/events/krakow/speech/Kees_Kodde.pdf
- xx Kwa, Aileen. “TRADEAFRICA: Why Food Import Surges Are an Issue at the WTO,” IPS, March 7, 2008.
- xxi ¿Qué alimenta nuestro alimento? Impactos sociales y ambientales del sector ganadero, 2008, Friends of the Earth, http://www.google.be/search?q=What%E2%80%99s+feeding+our+food%3F+&ie=utf8&oe=utf8&aq=t&client=firefox-a&rlz=1R1GGLL_enGB__BE368
- xxii Van Berkum and Bindraban, 2008. Hacia la soja sostenible. Un estudio de las oportunidades y riesgos de la producción de soja, basado en el estudio de caso de Brasil <http://library.wur.nl/way/bestanden/clc/1893495.pdf>
- xxiii Ibid
- xxiv Rulli ed., 2007. Republicas Unidas de la soja
- xxv USDA, 2009. USDA Longterm projections February 2009: Agricultural Trade, <http://www.ers.usda.gov/Publications/OCE091/OCE091f.pdf>
- xxvi Plataforma Soja, 2008. Base de datos: Argentina, <http://www.monocultivos.com/basedatos/DatosArgentina.htm>
- xxvii Steinfeld, H., Gerber, P., Wassenaar, T., Castel, V., Rosales, M. and de Haan, C., 2006. La larga sombra del ganado: cuestiones ambientales y opciones. Food and Agriculture Organisation of the United Nations, Rome, Italy
- xxviii Ibid
- xxix Stern Review: The economics of climate change. HM Treasury and Cabinet Office, 2006, Part III, Ch.7.
- xxx World Health Organisation Europe, Tel reto de la obesidad en la Región Europea de la OMS y estrategias de respuesta, Denmark 2007
- xxxi La prevalencia y los costes de la obesidad en la UE, James Fry1* and Willa Finley2 1LMC International, 2005
- xxxii Agricultural Statistics in your Pocket 2007, DEFRA

