

La Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología: ¿revisión parcial o crisis del proceso?

Un estudio sobre cómo la aplicación de la biotecnología en la agricultura europea no logrará los objetivos de la Agenda de Lisboa y sobre los beneficios socioeconómicos de las prácticas agrícolas sostenibles.
Marzo de 2007



Amigos de la Tierra

www.tierra.org



Autor: Kim Bizzarri

Editores: Helen Holder y Clare Oxborrow

Traducción: Ángel Cabrera, Leila Habchi y David Sánchez.

Con especial agradecimiento a Roberto Pagni, Responsable del Departamento de Agricultura de la Región de Toscana.

Amigos de la Tierra Europa realiza campañas para conseguir una sociedad justa y sostenible y para la protección del medio ambiente. Agrupa a más de 30 grupos nacionales con miles de grupos locales y forma parte de la mayor red ecologista mundial, Amigos de la Tierra Internacional.

Amigos de la Tierra Europa agradece el apoyo financiero de la Fundación Heinrich Böll, la Fundación JMG, la Comisión Europea (DG de Medio Ambiente) y de 31 grupos nacionales de Amigos de la Tierra Europa. La responsabilidad del contenido de este informe recae exclusivamente en sus autores. Los financiadores no pueden considerarse responsables de posteriores usos de la información aquí contenida.

Diseño: Tania Dunster, onehemisphere, Suecia.

Imagen de portada: © dreamstime.

RESUMEN EJECUTIVO: Informe completo disponible en inglés en

http://www.foeeurope.org/publications/2007/FoEE_biotech_MTR_midlifecrisis_March07.pdf

“Al mantener a Europa a la vanguardia de la investigación sobre biotecnología, también contribuimos a objetivos más generales como son la creación de puestos de trabajo, mejor cualificados y bien pagados, se potencia el crecimiento económico y se mejoran nuestros términos de comercio.”

Gunter Verheuer, Vicepresidente de la Comisión Europea, conferencia de prensa, 2005

“Las estadísticas de los puestos de trabajo vinculados a la biotecnología no se pueden obtener de fuentes oficiales [...] ya que la toma de datos estandarizada no se puede aplicar en esta industria debido a que se extiende por diversos sectores industriales. Se dispone de algunos datos, pero principalmente organizados por número de empleados por estado miembro, en vez de por sector biotecnológico (blanco, verde y rojo), que es algo menos que una definición precisa.”

Gunter Verheuer, Vicepresidente de la Comisión Europea, respuesta por escrito a una pregunta en el Parlamento, 2006

En el año 2000, la Unión Europea anunció que se iba a convertir en “la región más competitiva y dinámica del mundo basada en el conocimiento” basándose en la comprensión de que “el crecimiento económico, la cohesión social y la protección medioambiental deben ir de la mano¹”. Estos objetivos formaron la base de la Agenda de Lisboa firmada por todos los jefes de estado y de gobierno europeos.

La biotecnología se identificó como una nueva e importante tecnología que podía contribuir a la consecución de los objetivos de esta Agenda de Lisboa. A finales de los 90, la Comisión Europea y otros defensores de la agro-biotecnología creían que el gran impacto económico y en el empleo de la biotecnología se produciría en la cadena de producción de alimentos y que la inversión en el sector podría conducir a la creación de millones de puestos de trabajo en Europa. Se adoptó en 2002 una estrategia sobre biotecnología para la Unión Europea, estableciendo los objetivos para el desarrollo de todos los sectores biotecnológicos, incluyendo la biotecnología “verde” o relacionada con la agricultura y la alimentación. Esta estrategia está siendo objeto de revisión en 2007 y se establecerán nuevos objetivos para el desarrollo de la biotecnología en Europa.

Este estudio, basado en cifras de la industria y de gobiernos, llega a la conclusión de que la biotecnología aplicada a la agricultura, incluyendo los cultivos y alimentos modificados genéticamente (MG), no ha logrado cubrir las expectativas de la Agenda de Lisboa. El estudio:

- **Se fija en cómo las políticas sobre biotecnología han sido creadas por un clima político bajo la presión de asegurar la creación de empleo y la competitividad y de cómo esto encubre la realidad de los malos resultados de la agro-biotecnología.**

¹ Consejo Europeo de Ministros, Conclusiones de la Presidencia, Estocolmo Consejo Europeo, 23 y 24 de marzo de 2001.

http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ec/00100r1.%20ann-r1.en1.html

- **Deja al descubierto la discrepancia entre las promesas de la Comisión Europea sobre como la biotecnología aplicada a la agricultura logrará un crecimiento económico y la falta de datos que respalden esas afirmaciones.**
- **Analiza cómo las decisiones políticas y económicas que abordan a la biotecnología como un sector homogéneo, en vez de segmentarlo claramente en sus diferentes tipos, dan como resultado políticas confusas y económicamente injustificadas que apoyan el desarrollo de cultivos y alimentos transgénicos.**
- **Valora las prioridades de financiación de investigación de la UE y muestra como el impulso político a la agricultura biotecnológica deja a un lado a sectores de agricultura sostenible ya establecidos y que muestran un gran potencial económico. Tras veinticinco años de investigación pública en la UE, sólo se comercializan dos tipos de cultivos MG (con resistencia a herbicidas y con tolerancia a insecticidas).**
- **Muestra que incluso en los EE.UU., donde la conciencia pública y el marco legislativo son diferentes a las de la UE, los resultados del sector de la agro-biotecnología son pobres. La consolidación dificulta la competencia de los mercados y sólo se cultivan dos características a pesar de la aprobación por parte del departamento de agricultura de EE.UU. de 70 diferentes “eventos” transgénicos para uso comercial.**
- **Señala los riesgos técnicos y financieros de los cultivos MG debido a la contaminación genética. Recientemente, se ha encontrado en 17 países europeos arroz de EE.UU. contaminado con transgénicos y como resultado los precios del arroz están un 65% por debajo del nivel previsto según las tendencias de los precios antes de este incidente². Los arroceros estadounidenses están en estos momentos demandando al productor, la multinacional biotecnológica Bayer.**

El estudio concluye que aunque se han podido generar grandes expectativas sobre la introducción de la biotecnología en la agricultura, las decepciones han sido aún mayores. Una comparación de los resultados económicos de la biotecnología alimentaria con los resultados de estudios de medidas agroecológicas indican que la UE promueve la aplicación de una tecnología que no contribuye a la competitividad mientras que a sectores que muestran un fuerte potencial no se les da prioridad, sino que se les pone en peligro por el riesgo de contaminación genética por OMG.

² “La industria arrocera en crisis”, Greenpeace, enero de 2007.

Biotecnología alimentaria VS medidas agroecológicas

1. COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIA

Biotechnología alimentaria

- Los ingresos del negocio agro-biotecnológico en la Unión Europea están en declive, la inversión en capital riesgo es mínima y las empresas se están deslocalizando fuera de la UE o se orientan hacia sectores más beneficiosos como los terapéuticos.
- Tanto en la Unión Europea como en los Estados Unidos, las empresas de cultivos transgénicos reciben menos del 1% del capital-riesgo mayor parte destinada a la atención de la salud humana y diagnósticos.

Medidas agro ecológicas y agricultura ecológica

- Las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente muestran una rentabilidad en aumento para los agricultores, comparadas con la agricultura convencional.
- La demanda de productos ecológicos está creciendo a tasas espectaculares en varios países de la Unión Europea, superando en muchos casos la oferta.
- Los cultivos ecológicos en África, Asia y Latinoamérica están mostrando un crecimiento en superficie superior al 100% desde el año 2000.
- Las principales compañías alimentarias han creado o adquirido marcas orgánicas.

2. DIVERSIDAD DEL MERCADO E INNOVACIÓN

Biotechnología alimentaria

- Los procesos de concentración empresarial han llevado a que sólo seis multinacionales (Monsanto, DuPont, Bayer CropScience, Syngenta, BASF y Dow) dominen los cultivos transgénicos y la producción de semillas, dificultando la competencia y desatendiendo a los pequeños mercados, lo que se traduce en una disminución de la producción del conocimiento.

Medidas agroecológicas y agricultura ecológica

- El rápido crecimiento de las explotaciones ecológicas en la U.E. se ve acompañado por un aumento similar en los procesadores ecológicos e importadores.
- Las explotaciones ecológicas, especialmente aquellas en las que el procesado y la venta al por menor son administradas en las propias instalaciones muestran un crecimiento demostrable en la cohesión social de las comunidades rurales y una estimulación de las economías locales.

3. IMPACTO DE LOS PRODUCTOS

Biotechnología alimentaria

- Sólo dos rasgos transgénicos han sido usados a escala comercial. Esto incluyendo los Estados Unidos, donde han sido autorizados para el desarrollo comercial 70 distintos “eventos” transgénicos.

- Están surgiendo problemas como una tolerancia creciente a los herbicidas de los cultivos MG, incrementando las cantidades necesarias de aplicaciones químicas.
- La contaminación genética ha supuesto costes considerables para las cadenas de alimentación, tanto transgénica como convencional y ecológica. Para la Comisión Europea, la contaminación por OMG es un problema serio. En los Estados Unidos, la contaminación por arroz transgénico ha hecho caer en picado el mercado del arroz y los agricultores han demandado a la empresa biotecnológica, Bayer, por las pérdidas del mercado.

Medidas agroecológicas y agricultura ecológica

- Las investigaciones muestran que la producción ecológica :
 - obtiene rendimientos comparables a los de la agricultura convencional
 - necesita un 30% menos de energía
 - usa menos agua
 - no utiliza prácticamente ningún pesticida.

4. CREACIÓN DE EMPLEO

Biotechnología alimentaria

- Tan solo hay 96.500 empleos en Europa en biotecnología, de los que el 80% corresponden al sector sanitario.
- La carencia de un mercado que genere beneficios ha llevado la industria a reorganizar su mano de obra. Se han hecho recortes para conseguir los beneficios esperados. El resultado ha sido la pérdida de miles de empleos en Europa en unos pocos años.

Medidas agroecológicas y agricultura ecológica

- Datos de la Comisión Europea y de investigación universitaria indican que las iniciativas agroecológicas, como la agricultura ecológica, muestran un aumento en la creación de empleo, también entre gente joven.
- El mercado ecológico está creciendo: la sociedad europea y los mercados en general muestran una demanda creciente de productos ecológicos, superando la oferta.

5. CULTIVOS TRANSGÉNICOS: 25 AÑOS DE INVESTIGACIÓN EUROPEA, SÓLO DOS RASGOS.

Biotechnología alimentaria

- Las cifras más prudentes sobre gastos de investigación en alimentación MG plantean que se invirtieron uno 400 millones de euros en el periodo 1982-2007, con una media de 80 millones al año (sin contar aplicaciones como agrocarburos y cultivos farmacéuticos). Esta estimación no tiene en cuenta la inversión de cada Estado miembro que fue, por ejemplo, de 47 millones de euros y 61 millones de Euros entre el Reino Unido y Alemania en 2001.
- No hay indicios que apunten hacia desarrollos revolucionarios a corto plazo. Las limitaciones técnicas y del mercado restringen el progreso. Sin embargo, la Comisión Europea financia una Plataforma Tecnológica de biotecnología vegetal que, para el año 2015, reclama 45 billones de Euros para la biotecnología agrícola "*si Europa quiere seguir siendo competitiva*".

Medidas agroecológicas y agricultura ecológica

- Aunque inicialmente era financiada exclusivamente por institutos de investigación privados, las iniciativas agroecológicas han incrementado su financiación pública en los últimos años, aunque sigue estando marginada. Recientemente la Agencia Europea de Medio Ambiente ha hecho un llamamiento reclamando más financiación para estas iniciativas. Sin embargo, la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea ha rechazado financiar una Plataforma Tecnológica sobre agricultura ecológica y el recientemente aprobado Programa Marco 7 (FP7), con un presupuesto de 50 mil millones de euros, se ha decantado por la biotecnología en alimentación y en agricultura como área clave.

RECOMENDACIONES

1. LA REVISIÓN PARCIAL DE LA ESTRATEGIA EUROPEA DE BIOTECNOLOGÍA DEBERÍA TENER EN CUENTA EL FRACASO DE LOS ALIMENTOS Y LOS CULTIVOS TRANSGÉNICOS.

- La revisada Estrategia de la Unión Europea sobre Biotecnología debe **separar los distintos sectores de la biotecnología (verde, blanco, rojo)** y determinar cada uno de ellos de acuerdo con sus fuerzas y debilidades. Esta operación debería ser aplicada en otras políticas y procesos legislativos.
- Los Estados miembros y la Comisión deberían trabajar juntos con el fin de proporcionar los **datos específicos del sector** de la biotecnología.
- La revisión parcial debería tener en cuenta la **realidad actual del mercado** al tomar decisiones sobre biotecnológica alimentaria. La opinión de la sociedad europea, la política sobre minoristas y el derecho a una alimentación y agricultura libre de transgénicos debe ser incondicionalmente respetado. La revisión de la estrategia debe reconocer que los ciudadanos de la U.E. están mayoritariamente en contra de los alimentos y cultivos transgénicos.
- Basándose en resultados de investigación, incluyendo datos del gobierno y la industria, la estrategia sobre biotecnología, una vez revisada **debe reconocer el fracaso de los alimentos y cultivos transgénicos y, por lo tanto, excluir este sector cuando tenga que fijar nuevos objetivos.**
- La Comisión Europea debería llevar a cabo una auditoria específica de las políticas de agro-biotecnología de la U.E. y de la financiación en materia de investigación.

2. LA UNIÓN EUROPEA DEBE ENFOCAR SUS PRIORIDADES EN INVESTIGACIÓN Y FINANCIACIÓN HACIA LOS SECTORES AGRO-ECOLÓGICOS

- El 7º Programa Marco de la U.E. (FP7) debería **dejar de considerar los temas relacionados con la biotecnología y la alimentación como una prioridad.**
- Las futuras prioridades de investigación – también el FP7 – sobre competitividad de la agricultura y de los sectores agroalimentarios, deben dar más importancia al potencial y retos mostrados por los sectores agroecológicos, incluyendo la agricultura ecológica.
- **Las iniciativas de la Dirección General de Investigación sobre “Ciencia en la Sociedad” deben ser prioritarias.**
- La Comisión Europea **debe financiar una Plataforma de Tecnología** sobre agricultura ecológica.

- La financiación de la U.E. bajo la FP7 debe cubrir el desarrollo de un **proyecto de investigación sobre los impactos socio-económicos de la agricultura agroecológica en los Estados miembros de la U.E.** Dicho estudio debería incluir la participación de las partes implicadas desde su inicio y debería ser realizado por una entidad independiente como la Agencia Europea del Medio Ambiente.
3. **Es imprescindible un mayor apoyo político para las medidas agroecológicas, e índices en todas las políticas con el fin de garantizar el cumplimiento de todos los objetivos de la agenda de Lisboa.**
- Los compromisos de obligado cumplimiento y el aumento de la financiación para la Política Común de Agraria (PCA) - Pilar 2 - deben ser adoptados y llevados a cabo por todos los Estados Miembros, cuando la PAC sea reformada en 2008, como fue acordado en 2003, y como fue propuesto por la Comisión Europea para las Perspectivas Financieras 2007-2013.
 - Los compromisos para lograr los objetivos socio-económicos y ambientales de la Agenda de Lisboa deben realizarse dentro de la Política de Industria de la U.E..
 - Los nombres de todos los miembros de los Grupos Consultivos de la Comisión sobre alimentación y agricultura deben hacerse públicos.



902 366 311 www.tierra.org