

por la gente | por el planeta | por el futuro

Menos Soja. Más Leguminosas

Europa puede alimentar su ganado sin
destruir el planeta



**Friends of
the Earth
Europe**



**Amigos de
la Tierra**

Introducción

El sector ganadero es uno de los que más tierra acapara para pastos y la producción de piensos; en todo el mundo usa el 70% de la tierra agrícola total. Si se tiene en cuenta el daño provocado por el cambio del uso del suelo la ganadería es además responsable del 13% de las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de Europa¹. Mientras los agricultores europeos producen excedentes de carne y productos lácteos, en realidad Europa está muy lejos de la autosuficiencia alimentaria. Solo el 20% del alimento proteico para animales que se usa en Europa se ha producido localmente, más de 40 millones de toneladas de cultivos proteicos se importan cada año, principalmente en forma de habas de soja y gluten de maíz². La mayoría se produce en Sudamérica donde es uno de los principales factores de deforestación, conflictos rurales, emisiones de gases de efecto invernadero y pérdida de biodiversidad. En hábitats vitales como el Amazonas y el Cerrado en Brasil, 10 millones de hectáreas de tierra se talan cada año para que Europa alimente su ganadería industrial³. Sin embargo también se pueden producir cultivos ricos en proteínas en Europa y la producción local tendría efectos positivos tanto para la economía como para el medioambiente.

Evolución histórica de la producción de proteínas en Europa

En Europa se han cultivado tradicionalmente una enorme diversidad de cultivos ricos en proteínas, especialmente plantas leguminosas. Las leguminosas son plantas con alto contenido en proteínas, idóneas para la alimentación del ganado. En Europa se cultivan guisantes, habas, lupinos y soja (entre otras legumbres de grano). También alfalfa, trébol o esparceta (y otras legumbres forrajeras) pero la producción ha disminuido de forma continua en los últimos veinte años. Actualmente la producción de leguminosas de grano solo ocupa entre el 0,5% y el 6,5% de la tierra cultivable en distintos países europeos, pero se estima que el potencial de estos cultivos sería del 15- 25%⁴. Un estudio demuestra que si se produjesen leguminosas localmente, se podría reducir en un 41% las importaciones de soja en Francia y mantener la misma cantidad de producción⁵. Una de las principales razones por la que ha disminuido el cultivo es que los

1 Tukker, A., Huppes, G., Guinée, J., Heijungs, R., de Koning, A., van Oers, L., and Suh, S., Geerken, T., Van Holderbeke, M., and Jansen, B., and P Nielsen, P. (2006). Environmental Impact of Products (EIPRO). Analysis of the life cycle environmental impacts related to the final consumption of the EU-25. Main report IPTS/ESTO project. At http://ec.europa.eu/environment/ipp/pdf/eipro_report.pdf

2 <http://www.bll.de/download/positionspapier/rohstoffversorgung-sichern.pdf> (German feed industry: 78 % (44 mio tonnes) of the protein feed used in the EU has to be imported, only 22 % is home-grown)

3 Consumo europeo de soja para pienso y combustible – Friends of the Earth Europe, 2008 <http://www.foeeurope.org/agrofuels/FFE/Profundo%20report%20final.pdf>

4 GL-Pro, 2005. Guía para la producción de leguminosas de grano en Europa. GL-Pro Concerted Action, p.8

5 Ministerio Francés de Ecología y Desarrollo Sostenible (2010). ventajas agronómicas y ambientales de una recuperación de las leguminosas en Francia, Le point sur Number 40, January 2010.

cultivos proteicos importados tienen un precio más bajo. Pero hay varios factores más detrás de esta situación: reglas de comercio, reformas de la PAC y una demanda reducida son algunos de los más destacados⁶

Las reglas de comercio han permitido que las importaciones de cultivos oleaginosos y proteicos sean muy baratas, ya que no pagan aranceles⁷. Además las sucesivas reformas de la PAC han fomentado el cultivo de cereales en la UE⁸ y de colza para agrocombustibles^{9 10}. Dado que la harina de soja es barata y muy valiosa nutricionalmente, es hoy día el ingrediente más usado en los piensos animales, representando el 72% del aporte de nitrógeno para el porcino y el aviar. La mayoría se importa de Sudamérica donde el 64% de la producción es transgénica.

Debido a la falta de apoyo a la producción local de cultivos proteicos los agricultores han perdido tanto el interés en producirlos como el conocimiento de cómo hacerlo. Los obtentores de material vegetal por su parte han perdido el interés en desarrollar nuevas variedades, y la maquinaria para procesado y almacenamiento se ha abandonado. En 2007 en toda Europa solo había cinco programas de mejora vegetal dedicados a cultivos proteicos autóctonos. La investigación europea en esta campo ha disminuido sustancialmente, lo que refleja la baja demanda semillas y apoyo técnico.¹¹

Los intermediarios de aceite y cultivos proteicos se centran principalmente en las importaciones y muestran poco interés por la producción doméstica¹². Los ganaderos, y las autoridades nacionales y regionales han olvidado cómo crear las mejores combinaciones para pienso compuesto a base de cultivos proteicos autóctonos o bien otros subproductos ricos en proteínas que se pueden obtener de cultivos no proteicos como la colza y el almidón de la patata.

Beneficios ambientales de la producción de proteínas en Europa.

La producción de leguminosas en Europa tendría efectos positivos en la agricultura y el medioambiente. Dado que las leguminosas tiene la capacidad de fijar en el suelo el nitrógeno atmosférico, su uso en las rotaciones de cultivos disminuiría el uso de fertilizantes nitrogenados

6 LMC International (November 2009). Evaluación de las medidas aplicadas bajo la PAC al sector de cultivos proteicos.

7 General Tariff and Trade Agreement (GATT) and the Blair House Agreement

8 Ibid, p. 111.

9 Ibid, p. 146

10 Es importante el papel de la moratoria impuesta sobre el uso de harina de hueso y carne desde 2001 en adelante después de la crisis de las “vacas locas” que eliminó un complemento importante para los cultivos proteicos en los piensos compuestos.

11 Ibid, p. 29, p. 84ff

12 LMC International (November 2009). Evaluación de las medidas aplicadas bajo la PAC al sector de cultivos proteicos. p. 76

químicos, reduciendo así los problemas de contaminación de agua. Con rotaciones de cultivos apropiadas la reducción del fertilizante nitrogenado puede llegar a ser de 100 kilos de N por hectárea y por mes, lo que supone una reducción sustancial de las emisiones de GEI. En cuanto a la emisión de GEI hay que destacar que la transformación de nitrógeno del suelo en óxido nitroso tiene un potencial de calentamiento global 310 veces mayor que el CO₂. Considerando que la fabricación y transporte de los fertilizantes también provocan emisiones de GEI, su reducción conduciría a mayores ahorros de emisiones¹³.

Una rotación de cultivo de tres años reduce las plagas y enfermedades de las plantas y en consecuencia el uso de pesticidas. Una mayor proporción de leguminosas en las rotaciones mantiene la biodiversidad y beneficia notablemente a los insectos polinizadores. Los cultivos posteriores se benefician de la mejora del almacenamiento de nutrientes y sufren menos enfermedades. Los pastos permanentes de trébol y la combinación de cereales y leguminosas cubren mejor el suelo y reducen la escorrentía de nutrientes al agua subterránea y los ríos, mejorando así la fertilidad y la estructura del suelo¹⁴.

La reintroducción de una variedad más amplia de cultivos en los campos europeos ayudaría también a mantener la diversidad de semillas.

Beneficios Económicos para los Agricultores

La menor necesidad de fertilizantes nitrogenados también es un ahorro para los agricultores. La expansión del cultivo de leguminosas puede reducir los costes generales de producción. Ante la tendencia global de aumento de precios del petróleo, los costes de los insumos agrícolas incluido el combustible también están aumentando. Las rotaciones de cultivos con leguminosas puede disminuir la cantidad de combustible usado para el tratamiento del suelo¹⁵ ya que el contenido de humus y humedad del suelo se conserva mejor y requiere menos laboreo. Un estudio reciente de la Comisión de Desarrollo Sostenible del Gobierno Francés estimaba que el gasto en fertilizantes en Francia se podrían reducir hasta los 100 millones de euros al año¹⁶.

Desde la perspectiva de los agricultores el mayor beneficio económico es un aumento en

13 Ministerio Francés de Ecología y Desarrollo Sostenible (2010). ventajas agronómicas y ambientales de una recuperación de las leguminosas en Francia, Le point sur Number 40, January 2010.

14 <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+COMPARL+PE-450.760+01+DOC+PDF+V0//EN&language=EN>

15 Nemecek et al (2007). Environmental impacts of introducing grain legumes into European crop rotations, November 2007.

16 Esto implica la consecuente reducción en los fertilizantes nitrogenados necesarios, lo que representa el 63% de los fertilizantes químicos aplicados a cultivos y aproximadamente el 22% de la energía total usada en las explotaciones: Ministerio Francés de Ecología y Desarrollo Sostenible (2010). ventajas agronómicas y ambientales de una recuperación de las leguminosas en Francia, Le point sur Number 40, January 2010.

el rendimiento de los cultivos posteriores¹⁷

Los estudios de caso de Polonia y Francia muestran que el uso de cultivos ricos en proteínas en la finca, y la conservación de semillas para sembrar, permite al productor ahorrarse los costes de transporte para adquirir ingredientes proteicos para los piensos. El uso dentro de la finca y la comercialización local protege a los agricultores de la volatilidad de los precios de los piensos en el mercado internacional.

En Polonia una mezcla de 20-30% de leguminosas con un 70-80% de cereales es la principal combinación de cultivos proteicos de que se tiene constancia, seguida por los lupinos dulces. Ambos se usan abrumadoramente como alimento local. Entre 2004 y 2007 estas combinaciones representaron más de la mitad del área clasificada como cultivos proteicos y gracias a sus mayores rendimientos, supusieron el 64% de la producción proteica¹⁸

Algunas asociaciones de agricultura ecológica, como Bioland en Alemania, requieren que el 50% del alimento del ganado sea producido en la propia finca. Se puede suministrar otro alimento de las fincas próximas, siempre ecológicas. Los agricultores cultivan alfalfa, trébol y legumbres de grano en rotaciones lo que asegura una alta calidad y previene otros problemas como la contaminación con transgénicos de los piensos.

Beneficios para el Sur

Implementar ciertos cambios en los sistemas de producción en Europa reduciría la huella ecológica de Europa en Sudamérica y contribuiría a resolver los problemas provocados por el monocultivo intensivo de soja en el Sur. Desde 1996 la cantidad de tierra cultivada de soja para los mercados europeos es aproximadamente igual al área deforestada en Brasil. La mayor proporción de las importaciones de harina de soja en 2006-2007 proceden de Brasil y Argentina, y supusieron el 33% de la cosecha brasileña y el 32% de la argentina¹⁹. Un cambio en la producción en monocultivo tendría impactos positivos en los campesinos y las comunidades indígenas que han sido expulsadas de sus tierras.

La producción de leche y carne sin soja es posible. Casos prácticos en Europa.

Hay multitud de ejemplos y experiencias en Europa de sistemas alternativos de producción que son más sostenibles económica y ambientalmente, así como en aspectos

17 LMC International (November 2009). Evaluación de las medidas aplicadas bajo la PAC al sector de cultivos proteicos. p. 90

18 ibid, p. 32; p. 70

19 USDA foreign agricultural service <http://www.fas.usda.gov/oilseeds/circular/Current.asp>; Product Board for Margarine, Fats and Oils, Soy factsheet 2009 (http://www.mvo.nl/Portals/0/statistiek/nieuws/2009/MVO_Factsheet_Soy_2009.pdf)

nutricionales. La producción animal debe ser más independiente, consumir menos insumos y desarrollar mejores prácticas agrícolas.

Uplaender Bauernmolkerei, Alemania

La empresa “Uplaender Bauernmolkerei” es una explotación láctea en Alemania, que procesa y comercializa 16 productos ecológicos distintos. La explotación desarrolla con éxito su actividad desde hace catorce años. Desde Junio de 2005 la explotación procesa leche de agricultores convencionales usando materias primas para pienso sin soja transgénica y otros productos modificados genéticamente²⁰ Una de las mayores centrales lecheras de Europa, Campina ha sido este ejemplo. Empezaron un programa de calidad en el sur de Alemania que rechaza la soja importada como componente del pienso; venden estos productos desde octubre de 2008. el queso fresco y la nata se introdujeron en 2010, así como la leche y el yogur²¹

Producción de queso Idiazábal sin soja en Euskadi

La ganadería familiar KERIXARA elabora queso artesanal Idiazábal desde hace tres generaciones. Hace ocho años los hermanos que se ocupan hoy día de la explotación familiar decidieron prescindir de la soja en la alimentación de sus 450 ovejas. Su dueño, Félix, afirma que decidió prescindir de la soja importada por ser transgénica y "el cultivo más insolidario del mundo". Para cambiar la alimentación de sus animales, un nutricionista diseñó una dieta a base exclusivamente de productos locales y apropiada para el ganado. Así en Kerixara compran guisantes y cebada a un agricultor vecino; traen maíz de Francia para asegurar que está libre de transgénicos y fabrican en un molino el pienso de sus ovejas. El pienso casero se convierte así en un suplemento importante para los animales, que también pastan y se alimentan del forraje producido en la propia explotación.

Además de los motivos éticos, la experiencia de Félix demuestra que económicamente la opción local es mucho más rentable. El acuerdo de confianza mutua que mantienen con el agricultor les permite mantenerse ajenos a las fluctuaciones del mercado; en los últimos años, cuando los precios de los cereales subieron espectacularmente para Kerixara los costes permanecieron igual. Además los cambios en la alimentación y otros cambios en el manejo de sus ovejas han hecho que el rendimiento haya aumentado hasta un 40%.

20 http://www.meg-sauerland.de/html/gentechnikfreie_milch.html

21 <http://www.campina.de/presse/pressemitteilungen/2010/06/landliebe-ohne-gentechnik-erweiterung.aspx>

Neuland, Germany

Neuland es una asociación fundada en 1988²² para desarrollar un programa independiente de calidad de la carne. Sus líneas incluyen criterios relacionados a la alimentación el transporte y el sacrificio de cerdos, vacas, ovejas y pollos. Especifica que para su producción todos los animales tienen que tener lechos de paja y no jaulas metálicas o de rejilla; disponen de espacios al aire libre todo el año y solo se permite la alimentación con productos domésticos. No se permite la importación de piensos (principalmente soja) y está prohibido el uso de materias primas modificadas genéticamente. Neuland ha conseguido así preservar las explotaciones campesinas y evitar que la ganadería industrial domine el mercado. El programa promueve también relaciones más próximas entre los agricultores y los consumidores.

Biofarma Sasov, República Checa

Biofarma Sasov es una explotación ecológica de 500 hectáreas situada en las tierras altas de la Bohemia, cerca de la ciudad de Jihlava. Su producción se centra en el vacuno y el porcino. Fundada en 1991 y totalmente certificada como ecológica desde 1999, suministra productos cárnicos ecológicos a restaurantes, tiendas y directamente a personas consumidoras en todo el país. Son los mayores productores de carne ecológica de la República Checa con una producción de 800 – 1000 cerdos al año. En la explotación se produce la mayoría del alimento del ganado, fundamentalmente cebada, centeno y triticale. Guisantes, veza y alfalfa se usan como fuente de proteína. Cuando se necesita un suplemento se adquiere en las explotaciones vecinas con el objetivo de mantener los costes más bajos posibles. La mezcla de granos para la elaboración de piensos se hace directamente en la explotación. También está experimentando con la producción de cerdos al aire libre (cerdos de corral) en conjunto con el Instituto de Ciencias Animales. La explotación mantiene también excepcionales estándares de bienestar animal²³

22 Founded by society of five associations, of which today the German Animal Welfare Association (DTschB), Friends of the Earth Germany (BUND) and "Arbeitsgemeinschaft bäuerliche Landwirtschaft" (AbLVia Campesina Germany).

23 www.biofarma.cz

Amigos de la Tierra solicita:

- Mantener los instrumentos existentes de apoyo al cultivo de proteínas de grano y forraje e introducir nuevos instrumentos que obliguen a cultivar leguminosas locales en toda la tierra cultivable, como parte de una ecocondicionalidad más estricta o como herramienta para nuevas opciones de una PAC más verde.
- Un enfoque podría ser las rotaciones obligatorias de cultivo con al menos un 20% de leguminosas; un programa plurianual que impulse el sector de mejora vegetal de leguminosas.
- Incorporar a los fondos de desarrollo rural la educación, la infraestructura y el apoyo técnico para el uso de cultivos proteicos locales en los piensos compuestos
- Otras medidas para introducir instalaciones mejoradas y descentralizadas para la producción de pienso animal basado en variedades locales y regionales, la conservación de estas variedades y la selección y desarrollo de semillas.
- Formación a los agricultores y agricultoras en el uso óptimo de las rotaciones en la finca.
- Máximos pagos para el ganado en extensivo alimentado con leguminosas producidas localmente y eliminar las subvenciones a la producción industrial de carne.