

Cambio Climático y Energía el 20-N, mucho ruido y pocas nueces.

Amigos de la Tierra considera positiva la tendencia creciente por parte de la mayoría de los partidos políticos de admitir el cambio climático como una realidad ambiental ineludible que requiere de políticas urgentes y efectivas para abordar con éxito sus consecuencias sobre el territorio español. No obstante, critica la falta de concreción de estas medidas en prácticamente todos los programas electorales para el 20N.

“En las anteriores elecciones también observamos un mayor compromiso sobre el papel por parte de los candidatos, y sin embargo, casi 4 años después, las actuaciones que permitirían estabilizar en primera instancia, y reducir después, las emisiones de gases de efecto invernadero, en la práctica, siguen brillando por su ausencia.” lamentó Héctor de Prado, técnico del área de Cambio Climático y Energía. “Nuestra sociedad sigue teniendo una dependencia enorme hacia los combustibles fósiles, como demuestran los datos de producción eléctrica a partir del carbón. Y lo más grave, nuestros representantes políticos todavía no han comprendido la oportunidad socio-económica que se dibuja en el horizonte llevando a cabo políticas aglutinadoras sobre los ejes de reducción de emisiones, y la promoción tanto del ahorro y la eficiencia energética como de las energías renovables.”, añadió.

Amigos de la Tierra, tras analizar los programas electorales de los partidos que obtuvieron grupo parlamentario propio en los últimos comicios, concluye:

Reducción de Emisiones/ Ley de Cambio Climático

Objetivos deseados: Objetivos de reducción interna de emisiones de gases de efecto invernadero por parte de sectores difusos y no difusos españoles de al menos un 30% para 2020 respecto los niveles de 1990. El objetivo final de reducción de emisiones, común y vinculante, debe ser regulado por una Ley de Cambio Climático transversal basada en presupuestos de carbono, y asesorada por un Grupo Independiente de Expertos de Cambio Climático. Además, se debe ir eliminando progresivamente cualquier subvención directa o indirecta a los combustibles fósiles.

España sigue sin encontrar una senda segura y estable de reducción de emisiones, y estos últimos años ha ido viviendo más de las rentas de reducción asociadas a una menor producción debido a la crisis económica, que de medidas concretas y efectivas promovidas por la Administración. Buena cuenta de ello lo prueba el hecho que España todavía no tenga cumplidos los deberes asumidos en el Protocolo de Kioto a un año de su finalización, y que deba gastar fondos del erario pública para compensar tal situación. Debido a su urgencia, aún más teniendo en cuenta los impactos sobre la geografía española que proyectan varios estudios, es necesario redoblar esfuerzos. Las propuestas, en este sentido, por parte de los partidos son las siguientes:

Tanto PSOE, como CiU y GEROAbai, consideran necesaria una herramienta que sirva reducir paulatinamente las emisiones de gases de efecto invernadero en España, y por ello, han incluido en su apartado de propuestas por el medio ambiente o la lucha contra el cambio climático, la promoción y aprobación de una Ley de Cambio Climático que establezca objetivos escalonados para distintos períodos de tiempo. El PSOE además, propone acompañar a los Presupuestos Generales del Estado con unos presupuestos de carbono y la incorporación de presentar cuentas anuales con estimación de huella ecológica en el registro mercantil. Por su parte, CiU, pide que se otorgue el máximo reconocimiento a la escala autonómica y local.

También en materia de reducciones, tanto PSOE y CiU apuntan que seguirán apoyando la decisión en Europa de incrementar la cifra de reducción de emisiones de un 20 a un 30% para 2020.

El PP, se ciñe a la propuesta de impulsar medidas para conseguir alcanzar el compromiso de reducciones del Paquete 20-20-20, es decir reducir un 20% las emisiones de España para 2020.

Izquierda Unida esta ocasión decide poner el esfuerzo en la política energética y en la conservación en lugar de en medidas concretas para reducir las emisiones. Éstas sólo son reducidas a través de buenas prácticas en la agricultura o la gestión de los residuos.

Equo demuestra en sus propuestas electorales más sensibilidad y sentido de la responsabilidad por las actuaciones verdaderamente sostenibles que otros partidos. Por ello, también proponen una Ley de Cambio Climático con objetivos internos más ambiciosos que los fijados en Kioto (+15% para 2020), incentivar los sumideros naturales para fijar el CO₂ y eliminar las subvenciones directas o indirectas al carbón y la energía nuclear.

UPyD centra sus demandas en el modelo energético, sin embargo el cambio climático queda un discreto segundo plano, y no se disciernen ni políticas ni objetivos concretos en cuanto reducción de emisiones de gases de efecto invernadero o implementación de una Ley de Cambio Climático. Eso sí, apuestan por eliminar las subvenciones carbón.

Energías Renovables y Eficiencia Energética

Objetivos deseados: Ir más allá del objetivo 20% de Renovables fijado en el paquete europeo 20-20-20. Fijar urgentemente un objetivo vinculante de Eficiencia Energética a nivel interno para 2030.

España no sólo ha ido progresivamente perdiendo su liderazgo tecnológico y de saber hacer en este campo debido a malas decisiones políticas, si no que además durante 2011 ha propiciado severos reveses al sector eólico y fotovoltaico. Es necesario que se implemente un nuevo modelo energético como herramienta de base en la lucha contra el cambio climático y por una transición justa. No hay que olvidar que la mejor energía, la más barata, es precisamente la que no se usa, con lo que cualquier actuación que se lleve a cabo debe tener como principio de principios el ahorro energético. A continuación, las propuestas de los distintos partidos alrededor de un tema que ha ido ganando cada vez más peso en las agendas europeas, estatales y locales:

El PSOE propone promover Leyes de Ahorro, Eficiencia Energética y Renovables, con especial énfasis a la democratización de la energía. Sin embargo, no se proponen objetivos jurídicamente vinculantes en ningún caso.

Tanto el PP como CiU, se ciñen a la propuesta de impulsar medidas para conseguir alcanzar el compromiso de renovables del Paquete 20-20-20, es decir, alcanzar una cuota del 20% de Renovables en el consumo total de energía de España para 2020.

Izquierda Unida afirma en su programa que aumentando en 10.000 MW la generación de electricidad a partir de las Renovables, España podría prescindir en 2020 de centrales nucleares y térmicas. De la misma manera, apuesta por un sistema energético descentralizado y público.

Equo por su parte, propone promulgar una Ley de Ahorro, Eficiencia Energética y Energías Renovables con objetivos progresivos hasta conseguir un 100% renovables para 2030.

UPyD tiene uno de sus principales ejes alrededor de la producción y gestión de la energía, por ello puja por un Plan Energético Nacional basado en las energías limpias y en una transición hacia un modelo económico menos dependiente del carbono. No obstante, no pone sobre la mesa cifras concretas aunque las medidas, en su gran mayoría, sean muy acertadas. Del mismo modo, GEROAbai considera este eje fundamental, pero no da cifras concretas.

Política sobre la Energía Nuclear

Objetivos deseados: Calendario de cierre de todas las centrales nucleares presentes en el territorio español, y cierre paulatino de todas ellas al llegar a los 30 años de vida útil. Moratoria de cementerios nucleares hasta el arranque de este Calendario.

Amigos de la Tierra sigue temiendo la actitud por parte de algunos partidos respecto el tema nuclear. Durante 2011, año de la catástrofe de Fukushima, en el que Alemania ha presentado su Calendario de cierre de nucleares, en España el sector pro-nuclear ha intentado por todos los medios seguir desacreditando cualquier fuente de energía libre de combustibles fósiles. De esta manera:

El PP no se posiciona para nada en contra de la energía nuclear, sino en asegurar el cumplimiento de los criterios de seguridad impuestos por el Consejo de Seguridad Nuclear. UPyD propone el cierre cuando esté estipulado, aunque cree necesario la apertura de un debate transparente sobre su riesgo y coste.

El PSOE e IU apuestan por un cierre gradual de las centrales nucleares al finalizar su vida útil de 40 años, o antes si los exámenes técnicos detectan circunstancias que hagan aconsejable su cierre anticipado. El PSOE afirma que desde 2013 a 2028 el parque nuclear español dejaría de estar en servicio. Sin embargo, se habla también de autorizaciones de prórrogas en caso de que no haya problemas de seguridad. Por su parte, IU propone llevar a cabo a posteriori una estrategia de gestión de los residuos nucleares basados en los principios de seguridad y responsabilidad.

Equo va más allá y propone un Calendario de Cierre progresivo de plantas nucleares hasta conseguir un 0% nuclear en 2020. Además elimina cualquier subvención directa o indirecta a este sector. Desde UPyD deciden ser más cautelosos y simplemente ‘mantener la nuclear instalada, aunque abriendo un debate transparente sobre el coste y el riesgo asociado a esta tecnología.

En el caso de GEROAbai, se solicita un cierre de inmediato de cualquier planta nuclear, empezando por la de Garoña.

NOTA: En la siguiente página, presentamos una Comparativa de las propuestas en materia de cambio climático y energía para el 20N/2011

Comparativa de las propuestas en materia de cambio climático y energía para el 20N/2011			
	Reducción de Emisiones/ Ley de Cambio Climático	Objetivos Energías Renovables y Eficiencia Energética	Planes sobre la Energía Nuclear
PSOE	Ley de Cambio Climático que acompañe en los Presupuestos Generales del Estado de unos presupuestos de carbono.	Leyes de Ahorro y Eficiencia Energética, de Renovables y políticas enfocadas al pequeño productor de energía. Sin cifras.	Cierre de todas las nucleares al final de su vida útil. (40 años).
PP	Se impulsan medidas para conseguir un 20% en 2020.	Se impulsan medidas para conseguir un 20% en 2020.	Siempre y cuando se cumplan los requisitos de seguridad.
CiU	Ley de Cambio Climático con objetivos vinculantes a largo termino.	Se impulsan medidas para conseguir un 20% en 2020.	Se ciñe a ser más estricto con los controles de seguridad.
IU	Reducción a través de buenas prácticas en la agricultura aunque sin cifras concretas.	Aumentando en 10.000 MW la generación de electricidad a partir de las Renovables, España podría prescindir en 2020 de centrales nucleares y térmicas.	Cierre de todas las nucleares al final de su vida útil.
EQUO	Ley de Cambio Climático con objetivos internos más ambiciosos que Kioto.	Objetivo de 100% para 2030 y una Ley de Eficiencia Energética.	Plan de cierre progresivo. 0 Nuclear en 2020.
UPyD	Sin concretar.	A favor de políticas de este tipo pero sin propuestas concretas de objetivos.	Cierre cuando esté estipulado y apertura de un debate sobre su riesgo y coste.
GEROAbai	Ley de reducción de emisiones de un 20%.	A favor de políticas de este tipo pero sin propuestas concretas de objetivos.	Cierre cuanto antes, empezando por Garoña.

(En verde, valoración positiva - En naranja, valoración negativa)

Comparativa de las principales propuestas en materia de Cambio Climático y Energía de 7 partidos políticos para el 20N de 2011. Fuente: Amigos de la Tierra.